

## **Pola pengetahuan, kefahaman dan penggunaan teori di kalangan kaunselor di Malaysia**

**Zakaria Mohamad**  
Universiti Malaysia Terengganu

### **Abstrak**

Kajian ini bertujuan untuk melihat pola pengetahuan, kefahaman dan penggunaan teori di kalangan kaunselor di Malaysia. Sebanyak 315 soal selidik telah diedar kepada kaunselor yang dipilih secara rawak mudah dan 241 telah diterima untuk dianalisis. Data yang diperolehi telah dianalisa menggunakan peratus dan min serta kolerasi Pearson. Kajian ini mengkaji hubungan antara umur, jantina, pengalaman, pendaftaran, penyeliaan dan tahap akademik dengan pengetahuan kefahaman dan penggunaan. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan dan penggunaan serta kefahaman dan penggunaan. Namun begitu, dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan dan kefahaman.

### **Abstract**

*The aim of this study was to investigate the pattern of knowledge, comprehension and theory application among Malaysian counselors. A set of questionnaire was distributed to 315 counselors who were chosen randomly and 241 sets were returned for analysis. The data collected were analyzed using percentage and mean together with Pearson correlation. Three dependent variables were tested (knowledge, comprehension and application) against 6 independent variables (age, gender, experience, registration, supervision and academic qualification). The findings showed significant relationship between knowledge and application; and between comprehension and application. However, there was no significant relationship between knowledge and comprehension.*

### **Pengenalan**

Penggunaan teori dalam amalan kaunseling merupakan satu isu yang penting dan perlu diberi perhatian oleh kaunselor. Teori yang asas membolehkan kaunselor itu berupaya meneliti sesuatu pengalaman kaunseling dengan lebih terperinci. Di samping itu teori dapat mengawal pemikiran kaunselor dengan teratur serta dapat membantunya membuat penerokaan dan penilaian proses kaunselingnya. Sehubungan itu, penggunaan teori akan dapat membantu kaunselor merancang sesuatu matlamat kaunseling bagi kliennya (Brammer dan Shostrom 1982 dalam Othman 2000). Kenyataan ini disokong oleh Murdock (1991) yang menyatakan bahawa;

*“...Before applying a theory, the counselor must have a solid understanding of the theory in question. The counselor must know how theory defines the healthy personality and psychological dysfunction. In order to help, counselors need to have some ideas of where the client ‘should’ be going and why the client has come to counseling...” “...Mental health counselors face an explosion of counseling models. Unless counselors understand the philosophical systems that under grid these model*

*of counseling, plus the implication of those philosophical systems for actions in counseling, they risk using counseling models inappropriately or inefficiently...*"

Pengukuhan dalam satu teori kaunseling dapat memberi peluang kepada kaunselor untuk memilih, membuat sintesis dan menggunakan konsep teori yang berbeza serta teknik kaunseling yang berkaitan dengan teori tersebut (Othman, 2000). Baruth dan Huber (1985) berpendapat bahawa tidak ada satu pendekatan yang sesuai untuk semua klien dalam setiap suasana kesulitan yang dialami oleh klien tersebut. Ini bermakna kaunselor perlulah menyesuaikan teknik tertentu daripada teori yang berbeza itu kepada suatu pendekatan teori kaunseling yang spesifik. Kenyataan ini turut disokong oleh Mac Donald (1991) yang menyatakan;

### **Pengetahuan, kefahaman dan penggunaan teori**

Pengetahuan teori kaunseling penting kerana ia menunjukkan bagaimana kaunselor mengkonsepkan masalah klien berdasarkan tingkah laku lalu, sekarang dan akan datang (Sharf, 2000) berfungsi tanpa landasan teori bermakna mempraktikkan tanpa turutan peristiwa dan tidak bersandarkan kerangka kerja yang logik. Keadaan ini akan menghasilkan intervensi yang tidak teratur dan subjektif. Kaunselor memerlukan teori sebagai kerangka rujukan. Teori bertindak sebagai pemandu arah dalam proses kaunseling. Pengamalan teori dapat mengurangkan kerumitan situasi terapeutik serta memberikan jalan untuk memahami dan mencari penyelesaian kepada tindak balas emosi dalam hubungan kaunselor-klien (Lovinger 1992). Selain itu, teori dapat menjelaskan kemungkinan penyebab kepada mengapa klien bertingkah laku, berperasaan dan berfikir sebegini. Intervensi dapat dibuat berdasarkan andaian-andaian seperti ini. Untuk itu, kaunselor harus mempunyai pengetahuan teori yang mencukupi dalam membantu mengurangkan penderitaan manusia.

Walau pun begitu, kebanyakan kajian lepas banyak tertumpu kepada kesesuaian penggunaan teori dan aspek latihan kaunselor. Misalnya pengkaji seperti Rosnah (2001) telah membincangkan tentang pemilihan dan penggunaan teori serta pendekatan yang sesuai bergantung kepada pengetahuan, kemahiran, personaliti individu kaunselor dan juga jenis klien. Sementara Mohamed Sharif dan Mohd Tajuddin (2003) membincangkan tentang keperluan pengetahuan dan kemahiran khusus seperti model teori dan pendekatan kaunseling yang berbeza untuk etnik yang berlainan berkaitan kekeluargaan masyarakat Malaysia.

Kajian tentang pengetahuan kaunseling pelbagai budaya oleh Constantine (2001) di Amerika mendapati kaunselor mempunyai tahap tinggi daripada kursus pelbagai budaya secara formal, mempunyai orientasi teori kaunseling yang eklektik/integratif dan menyokong sikap empati yang tinggi dan boleh mengkonsepkan secara lebih baik isu kesihatan mental berbagai budaya.

Dalam satu kajian lain tentang pengetahuan teori, Hollanders (1999) mendapati kepelbagaian pendekatan dalam bidang kaunseling berserta minat terhadap eklektisme dan integrasi yang semakin meningkat dalam kalangan pengamal, memberi suatu cabaran kepada pendidik kaunselor. Di samping itu, Amla (2001) membincangkan ketidakseragaman program kaunseling di institusi latihan kaunselor di Malaysia telah mewujudkan perbezaan pengetahuan, kefahaman dan penggunaan teori di kalangan kaunselor di negara ini.

Fitch et al. (2001) yang mengkaji tentang pendedahan pelajar kaunseling terhadap pengetahuan teori kaunseling humanistik mendapati model humanistik mempengaruhi kursus praktikum CACREP dan menganggarkan kekal sebagai pengaruh yang kuat di masa hadapan.

Pendekatan *person-centered* memperlihatkan penggunaan yang paling tinggi diikuti oleh *Existential* dan *Gestalt*. Schmidt dan Barrett (2003) mendapati responden mengakui penyeliaan memainkan peranan utama dalam meningkatkan pengetahuan dan keberkesanan mereka setanding dengan pengalaman malah lebih penting daripada tahap pendidikan kaunselor.

Terdapat beberapa kajian (Fiedler, 1950; Worthington dan Atkinson, 1993; Young, 1993; Poznanski dan McLennan, 1995; 1999; Constantine, 2001; Hollanders, 1999; Hooper dan Stone, 1989; Lazarus, 1987; Jensen, Bergin dan Greaves, 1990; Dia, 2001; Freeman dan McHenry, 1996; Roger dan Frank, 2003; Murdock et al., 1998; Freeman, 2003) yang mendapati penggunaan teori kaunselor umumnya berkaitan dengan orientasi teori dan hubungan terapeutik.

Fiedler (1950) mendapati terapi terlatih dan mempraktikkan teori yang berlainan tidak memberi gambaran yang berbeza dari segi hubungan terapeutiknya. Worthington dan Atkinson (1993) pula yang membuat kajian berkaitan strategi kaunseling mendapati bahawa penggunaan teori merupakan kaedah yang signifikan dalam membantu pelajar menghadapi masalah mereka. Hasil kajian Freeman (2003) pula menunjukkan tidak wujud rujukan teori berdasarkan personaliti.

### **Masalah kajian**

Teori merupakan alat untuk membantu kaunselor melaksanakan kaunseling. Teori membolehkan kaunselor mengawal pemikirannya dengan teratur serta dapat membantu mereka meneroka dan menilai proses kaunseling. Namun begitu, latihan kaunseling di Malaysia yang kurang menekankan aspek teori (Laporan Kajian Pendidikan Dan Latihan Kaunselor IPTA Malaysia, Lembaga Kaunselor Malaysia, 2000) boleh menyebabkan lemahnya pengetahuan teori di kalangan kaunselor. Di dalam kurikulum universiti awam yang menawarkan kursus sarjana muda kaunseling dan sarjana, didapati hanya 3 jam kredit diperuntukkan bagi subjek teori kaunseling. Berbanding dengan latihan kaunselor di Universiti di Amerika Syarikat, subjek teori kaunseling diperuntukkan 4 jam kredit dan dijalankan secara menyeluruh, intensif dan ditawarkan pengkhususan teori (CACREP, 2001). Dengan mengambil kira kepentingan teori kepada kaunselor (Brammer dan Shostrom, 1993; Murdock, 1991; Othman, 2000; Baruth dan Huber, 1985; Sharf, 2000; Lovinger, 1992) serta Laporan Kajian Pendidikan dan Latihan Kaunselor IPTA Malaysia, (Lembaga Kaunselor Malaysia, 2000) kajian awalan ini bertujuan melihat pola pengetahuan teori di kalangan kaunselor sekolah. Kajian ini bertujuan (i) membina profil pengetahuan, kefahaman dan penggunaan teori kaunselor Malaysia, dan (ii) mengesan sama ada terdapat hubungan antara pengetahuan, kefahaman dan penggunaan teori di kalangan kaunselor di Malaysia.

### **Metodologi kajian**

Soal selidik telah dihantar kepada responden berdasarkan senarai nama kaunselor berdaftar yang terdapat dalam komputer Jabatan Kebajikan Masyarakat dan senarai kaunselor yang terdapat dalam laman web PERKAMA. Pengkaji memilih semua kaunselor berdaftar dengan Lembaga Kaunselor Malaysia dan kaunselor yang menjadi ahli PERKAMA (Persatuan Kaunseling Malaysia). Mereka dipilih kerana pengkaji menganggap mereka sebagai kaunselor yang aktif dan pengamal kaunseling yang dapat mempamerkan hakikat sebenar penggunaan teori kaunseling.

Sehingga tahun 2005, jumlah kaunselor berdaftar di Jabatan Kebajikan Masyarakat adalah

seramai 169 orang manakala jumlah ahli PERKAMA yang terdapat dalam laman web PERKAMA ([www.perkama.org](http://www.perkama.org)) pada tahun yang sama pula berjumlah 372 orang kaunselor. Daripada dua agensi ini, jumlah kaunselor ialah seramai 541 orang. Oleh itu populasi kajian ini ialah kaunselor yang berdaftar namanya di kedua-dua agensi tersebut.

Memandangkan terdapat dua senarai kaunselor iaitu yang berdaftar dengan Lembaga Kaunselor dan ahli PERKAMA, pengkaji telah menggabungkan kedua-dua senarai tersebut. Gabungan senarai nama ini penting supaya tidak wujud pertindihan antara kedua-duanya kerana orang yang mengamalkan kaunseling di Malaysia juga berkemungkinan merupakan ahli PERKAMA. Pengkaji menjalankan kaedah penetapan saiz sampel sebelum teknik persempelan ditentukan. Saiz sampel yang diperlukan ialah 226 orang (Krejcie dan Morgan, 1970). Untuk mengelakkan daripada berlakunya soal selidik yang tidak sempurna atau tidak dipulangkan, penyelidik menetapkan sampel sebanyak 315 responden.

#### ***Instrumen kajian dan kajian rintis***

Soal selidik tentang pengetahuan, kefahaman dan penggunaan teori di kalangan kaunselor telah dibina oleh penyelidik berdasarkan soalselidik *Counselor Theoretical Position Scale (CPTS)*, *Therapist Orientation Questionnaire (TOQ)* oleh Sundland dan Barker (1962) dan Coan's (1979) *Theoretical Orientation Survey (TOS)* dan *Instructor's Resource Manual* (Corey 2001). Kesahan muka bagi soal selidik ini telah diperolehi daripada pakar kaunseling dari Fakulti Pendidikan dari UKM, UM, UPM dan KUIM.

Kajian rintis telah dijalankan di Daerah Kuala Terengganu melibatkan 40 orang kaunselor sekolah. Dapatan kajian rintis menunjukkan bahawa nilai pekali Cronbach Alpha keseluruhan soal selidik selepas faktor analisis ialah 0.7543. Mengikut (Stangor 1998), jika nilai alpha 0.70 dan ke atas, menunjukkan alat kajian yang digunakan boleh dipercayai. Data telah dianalisis menggunakan perisian SPSS version 11.5.

#### **Dapatan kajian**

Maklumat komposisi 241 kaunselor yang terlibat di dalam kajian ini ditunjukkan di Jadual 1. Jadual 2 pula memaparkan profil responden daripada sudut penggunaan dan pendekatan teori. Daripada aspek penggunaan, didapati kaunselor yang menggabungkan teori seramai 181 orang (75.1%). Responden yang menggunakan satu teori (teori tunggal) seramai 33 orang (13.7%). Dari jumlah itu, seramai 4 orang responden (1.7%) didapati tidak menggunakan sebarang teori. Seramai 23 responden pula (9.5%) tidak menyatakan penggunaan teori mereka.

**Jadual 1: Demografi responden - tempat kerja, umur, jantina dan kelulusan**

Faktor Demografi	Kategori	Kekerapan	Peratus
Tempat kerja	Sekolah	138	57.3
	Jabatan kerajaan	68	28.2
	Swasta	5	2.1
	Sendiri	5	2.1
	Lain-lain	24	10.0
	Tidak menyatakan tempat kerja	1	0.4
Umur	Bawah 38 tahun	120	49.8
	38 tahun ke atas	119	49.3
	Tidak menyatakan umur	2	0.9
Jantina	Lelaki	118	49.0
	wanita	123	51.0
Kelulusan	Diploma	6	2.5
	Sarjana muda	150	62.2
	Sarjana	67	27.8
	Lain-lain	9	3.7
	Tidak menyatakan kelulusan	9	3.7

**Jadual 2: Demografi responden - penggunaan dan pendekatan teori**

Penggunaan	Kategori	Kekerapan	Peratus
Penggunaan teori	Tidak menggunakan teori	4	1.7
	Menggunakan satu teori	33	13.7
	Menggabungkan beberapa teori	181	75.1
	Tidak menyatakan penggunaan teori	23	9.5
Pendekatan teori	Adler	3	1.2
	Pemusatan klien	33	13.7
	Gestalt	7	2.9
	REBT	16	6.6
	Tingkah laku	4	1.7
	Lain-lain	8	3.3
	Gabungan teori	28	11.6
	Tidak menyatakan pendekatan teori	142	58.9

Daripada aspek pendekatan teori, 33 orang responden (13.7%) menggunakan teori Pemusatan Klien. Ini diikuti oleh gabungan teori seramai 28 orang (11.6%).Sementara 16 responden (6.6%) pula menggunakan REBT. Selebihnya 7 responden (2.9%) menggunakan Teori Gestalt, 4 responden (1.7%) menggunakan tingkah laku dan 3 orang responden (1.2%) menggunakan teori Adler. Seramai 8 orang (3.3%) menggunakan lain-lain teori. Sementara seramai 142 responden (58.9%) tidak menyatakan pendekatan teori mereka.

Jadual 3 menunjukkan profil responden berdasarkan pengalaman, status dan pengalaman diselia. Seramai 137 orang (56.8%) responden mempunyai pengalaman sebagai kaunselor kurang 5 tahun. Dari jumlah itu, seramai 80 orang (33.1%) mempunyai pengalaman lebih dari 5 tahun. Bakinya seramai 24 orang (10.1%) tidak menyatakan pengalaman mereka.

Ditinjau daripada aspek status perkhidmatan, hanya seramai 48 responden (19.9%) berdaftar

dengan Lembaga Kaunselor Malaysia. Selebihnya 185 responden (76.8%) tidak berdaftar. Seramai 8 orang responden (3.3%) tidak menyatakan status pendaftaran mereka. Dari sudut pengalaman diselia pula, seramai 62 orang responden (25.7%) diselia kurang daripada 292 jam. Manakala seramai 35 orang responden (14.5%) diselia melebihi 292 jam. Bakinya seramai 144 orang responden (59.8%) tidak menyatakan status penyeliaan yang diterima mereka.

**Jadual 3: Demografi responden - pengalaman dan status**

Pengalaman	Kategori	Kekerapan	Peratus
Pengalaman	Kurang dari 5 tahun	137	56.8
	Lebih dari 5 tahun	80	33.1
	Tidak menyatakan pengalaman	24	10.1
Status	Berdaftar	48	19.9
	Tidak berdaftar	185	76.8
	Tidak menyatakan status	8	3.3
Pengalaman diselia	Kurang dari 292 jam	62	25.7
	Lebih dari 292 jam	35	14.5
	Tidak menyatakan pengalaman diselia	144	59.8

**Profil teori kaunselor**

Min peratus skor bagi pengetahuan, kefahaman dan penggunaan teori kaunselor telah dikira. Min peratus tersebut telah dijumlahkan dan menghasilkan min peratus keseluruhan (Jadual 4). Daripada nilai yang diperolehi, min peratus keseluruhan kefahaman adalah tertinggi (80.46). Ini diikuti dengan min peratus keseluruhan penggunaan (72.36). Min peratus pengetahuan terendah (44.39).

**Jadual 4: Min peratus profil teori kaunselor**

Later belakang Kaunselor	Profil Pengetahuan (%)	Teori Kaunselor Kefahaman (%)	Penggunaan (%)
Jantina			
Lelaki	43.79	81.25	73.14
Perempuan	44.79	79.71	71.61
Umur			
< 38 tahun	44.43	79.13	71.54
> 38 tahun	44.36	81.72	73.06
Akademik			
<i>Graduate</i>	41.97	80.63	71.71
<i>Post Graduate</i>	49.25	80.03	73.55

Later belakang Kaunselor	Profil Pengetahuan (%)	Teori Kaunselor Kefahaman (%)	Penggunaan (%)
Pengalaman	42.35	80.58	71.90
< 5 tahun	46.77	81.56	73.61
> 5 tahun			
Status			
Berdaftar	50.11	83.25	74.79
Tidak berdaftar	43.02	79.67	71.71
Penyeliaan			
< 292 jam	42.28	80.76	72.22
> 292 jam	53.12	82.77	76.86
Min % Keseluruhan	44.39	80.46	72.36

Analisis kolerasi Pearson (Jadual 5) menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan dan penggunaan teori. Ini dapat dilihat apabila nilai  $r[n=239] = 0.329$ ,  $p = .000$  ( $P < 0.01$ ). Dapatan ini menunjukkan pekali kolerasi bagi pasangan pemboleh ubah pengetahuan dan penggunaan adalah pada nilai yang sederhana iaitu 0.329. Nilai  $r^2 = 0.108$ . Pengetahuan teori dikaitkan 10.8% kepada penggunaan teori. Ini bermakna terdapat hubungan antara pengetahuan teori dan penggunaan teori di kalangan kaunselor.

**Jadual 5: kolerasi antara pengetahuan, kefahaman dan penggunaan teori di kalangan kaunselor**

	Pengetahuan	Kefahaman	Penggunaan
Pengetahuan	-	.098 .132 n = 239	<b>.329(**)</b> <b>(.000)</b> n = 239
Kefahaman	.098 .132 n = 239	-	<b>.425(**)</b> <b>(.000)</b> n = 238
Penggunaan	<b>.329(**)</b> <b>(.000)</b> n = 239	<b>.425(**)</b> <b>(.000)</b> n = 238	-

\*\* signifikan pada aras 0.01 (2 hala)

Pekali korelasi Pearson yang digunakan untuk melihat hubungan antara pengetahuan dan kefahaman menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara keduanya. Nilai  $r [n=239] = .098$ ,  $p = .132$  ( $p > 0.01$ ). Dapatan ini menunjukkan bahawa kekuatan hubungan antara pengetahuan teori dengan kefahaman teori dalam kalangan kaunselor adalah sangat lemah iaitu 0.098. Nilai  $r^2 = 0.0096$ . Pengetahuan dikaitkan 0.96% kepada kefahaman teori. Hubungan ini sangat lemah dan boleh diabaikan (Davies 1971).

Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara kefahaman dan penggunaan teori seorang kaunselor. Ini terbukti apabila nilai kolerasi antara kedua pemboleh ubah tersebut ialah  $r[n=239] = 0.425$   $p = 0.000$  ( $P < 0.01$ ). Pekali kolerasi bagi pasangan pemboleh ubah kefahaman dan penggunaan adalah sederhana iaitu 0.425. Nilai  $r^2 = 0.181$ .

Kefahaman teori dikaitkan 18.1% kepada penggunaan teori. Dengan kata lain terdapat hubungan antara penggunaan teori dan kefahaman teori dalam kalangan kaunselor.

## **Perbincangan**

### ***Pola Pengetahuan Teori***

Daripada data yang diperolehi, didapati pendekatan teori yang paling banyak digunakan oleh kaunselor ialah Pemusatan Klien, iaitu sebanyak 13.7%. Dapatan ini selari dengan kajian Cross dan Khan (1983) yang mendapati orientasi teori utama yang dipegang oleh psikiatri, psikologi dan pekerja sosial ialah eklektik, humanistik (Pemusatan Klien), tingkah laku dan kognitif (RET). Teori pemusatan klien menjadi pilihan kaunselor berkemungkinan disebabkan ia bersesuaian dengan budaya klien Malaysia. Kriteria yang terdapat pada teori pemusatan klien seperti mendengar, berempati, melayan, kongruen, terima tanpa syarat, taraf kaunselor yang sama dengan klien membuatkan ia sangat serasi dengan masyarakat di sini. Teori Adler pula paling sedikit digunakan iaitu sebanyak 1.2%. Teori Adler pula kurang digunakan berkemungkinan kerana ia memerlukan kaunselor meneroka pengalaman lepas dan hal kekeluargaan klien. Budaya Asia kurang menggalakkan seseorang bercerita tentang peristiwa lalu terutama yang melibatkan perkara-perkara yang pahit dan ingin dilupakan (Dana,1993). Selain itu menceritakan peri hal keluarga kepada orang luar seolah-olah memburukkan keluarga sendiri (Sue dan Sue, 1990; Paniagua, 1998). Dalam Teori Adler terdapat banyak konsep-konsep yang perlu diingati oleh kaunselor. Oleh kerana itu mungkin mereka mencari satu teori yang lebih praktikal kepada mereka.

Daripada data demografi responden, didapati seramai 4 orang (1.7%) kaunselor menyatakan mereka tidak menggunakan teori. Walaupun jumlahnya kecil, dapatan ini memberi gambaran bahawa terdapat kaunselor di Malaysia yang beroperasi tanpa teori. Hasil kajian ini nampaknya bertentangan dengan pandangan Lovinger (1992) yang berpendapat pengamalan teori dapat mengurangkan kerumitan situasi terapeutik serta memberikan jalan untuk memahami dan mencari penyelesaian kepada tindak balas emosi dalam hubungan kaunselor-klien. Jika kaunselor menjalankan kaunseling tanpa teori, kemungkinan sukar bagi kaunselor untuk memahami dan bertindak balas terhadap permasalahan klien. Dalam hal ini seorang kaunselor memerlukan panduan dan teknik dalam proses kaunseling. Kemungkinan mereka menggunakan teori peribadi yang dianggap lebih berkesan untuk menghasilkan proses menolong yang terapeutik. Walau pun menggunakan teori personal/peribadi kaunselor tersebut juga perlu bersandarkan kepada teori tertentu. Jika tidak, seolah-olah beliau telah menjalankan proses kaunseling dalam vakum tanpa landasan yang kukuh (Gladding, 2004; Brammer et al., 1993). Jika ini berlaku bermakna proses mengkonsepsi dan mensintesis masalah klien sukar dilakukan (McLeod, 2003; Sharf, 2000). Ini adalah kerana setiap teori mencadangkan prosedur tertentu yang boleh dijadikan panduan sehingga penamatan proses kaunseling. Kaunselor yang beroperasi tanpa teori cenderung untuk memberi nasihat (Corey, 2005) dan memberi nilai (Brammer et al., 1993; Corey, 2005) kepada klien. Jika ini berlaku bermakna ia tersasar daripada konteks hubungan kaunseling.

### ***Pola kefahaman teori***

Dapatan daripada analisis kolerasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan dan kefahaman teori, yang mana  $r(n=239) = .098$ ,  $p = .132$  ( $p > 0.01$ ). Dapatan ini menunjukkan bahawa kekuatan hubungan antara pengetahuan teori dengan kefahaman teori di kalangan kaunselor adalah sangat lemah iaitu 0.098. Nilai  $r^2 = 0.0096$ . Pengetahuan dikaitkan 0.96% kepada kefahaman teori. Hubungan ini sangat lemah dan boleh



diabaikan (Davies, 1971). Dapatan ini mungkin boleh menjelaskan bahawa seorang kaunselor yang berpengetahuan tentang teori tidak bermakna ia memahami teori tersebut. Isu ini timbul apabila seorang kaunselor berkemungkinan menghafal sesuatu teori tanpa memahaminya. Hubungan ini cuba menjelaskan suatu yang jarang dikaji dan diperkatakan. Namun ini tidak bermakna bahawa ianya boleh diketepikan begitu sahaja. Isu-isu berkaitan ketidakberkesanan kaunseling, tidak menggunakan teori dan tidak merancang rawatan merupakan elemen kesan daripada kaunselor yang tidak memahami teori (Corey, 2005).

Praktikum kaunseling di institusi pendidikan kaunselor didapati kurang memberi penekanan kepada aspek teori yang boleh membantu kaunselor pelatih. Keadaan ini kemungkinan turut memberi kesan kepada kefahaman teori di kalangan kaunselor. Didapati terdapat kepelbagaian dalam praktikum dari segi jumlah jam, kaedah penyeliaan dan tempat di mana pelajar yang menjalani praktikum ditempatkan (Amla, 2001). Responden kajian menyatakan mereka menggunakan teori secara cuba jaya sahaja semasa praktikum tanpa merujuk model tertentu. Ketidakhafahaman tentang teori yang terkumpul di peringkat pengajian dan praktikum seterusnya dibawa sehingga peserta kajian menjadi kaunselor terlatih. Ditinjau dari segi objektifnya, praktikum merupakan satu medan yang penting kepada pelatih untuk mengaplikasi apa yang dipelajari di universiti secara amali (Amla, 2001). Di samping itu proses penyeliaan semasa praktikum dianggap oleh peserta kajian sebagai kurang berkesan kerana tidak menekankan aspek teori dalam pengendalian sesi kaunseling. Situasi ini berkemungkinan berkait dengan pernyataan Standard Kelayakan Kaunselor yang dibentuk oleh Lembaga Kaunselor (AKTA Kaunselor 580, 1998), yang mana praktikum tidak diberi keterangan yang terperinci (Amla, 2001)

Tempat latihan yang berbeza menyebabkan kefahaman terhadap teori di kalangan kaunselor juga berbeza. Peserta kajian yang di temu bual dan kajian tinjauan yang dijalankan menunjukkan bahawa terdapat pelbagai cara kaunselor dilatih. Sesetengah universiti mempunyai sumber kemudahan latihan yang sempurna dan ada yang sebaliknya (Shuib, 2001; Mohd Fadzil, 2001). Mungkin sesetengah kaunselor dilatih di universiti yang tiada kemudahan latihan yang mencukupi seperti bilik kuliah dan makmal, serta sumber rujukan (seperti buku, jurnal, video, CD ROM) yang terhad. Kemudahan latihan mungkin memberi kesan yang berbeza dari segi kefahaman kepada seorang kaunselor. Sebagai contoh, kaunselor yang mengikuti kursus sarjana muda kaunseling secara jarak jauh atau program berkembar mungkin tidak berpeluang menggunakan kemudahan yang disediakan di universiti jika dibandingkan dengan mereka yang belajar secara sepenuh masa menyebabkan mereka kurang memahami teori. Faktor masa kuliah juga mungkin memberi impak kepada kualiti kefahaman kaunselor. Pelajar-pelajar yang mengikuti program kaunseling secara jarak jauh dan program berkembar biasanya akan mengikuti kelas di hujung minggu. Mereka belajar di pusat kuliah yang ditetapkan di bandar berhampiran tempat tinggal mereka atau di universiti berkenaan. Melalui program ini, masa belajar adalah padat serta menggunakan modul serta diajar oleh tutor atau pensyarah sambilan. Keadaan ini mungkin akan memberi kesan kepada kefahaman terutama subjek seperti teori kaunseling yang memerlukan latihan amali di makmal. Jika pelajar sepenuh masa yang mempunyai banyak kemudahan masih menghadapi masalah kefahaman, bayangkan pelajar-pelajar yang belajar secara jarak jauh dan program berkembar begini.

### ***Pola penggunaan teori***

Penggunaan teori dalam hubungan kaunseling merupakan suatu yang penting dan tidak boleh diabaikan. Penggunaan teori memberi peluang kepada kaunselor merangka pelan tindakan dalam membantu klien (Hansen et al., 1986). Melalui penggunaan teori, kaunselor akan dapat

menjalankan intervensi secara teratur dan profesional. Dengan berpandukan teori, kita memberitahu orang lain bahawa kita tidak menggunakan ilmu secara sembarangan (Brammer et al., 1993), "...because to function without theory is to operate without placing events in some order and thus to function meaninglessly..." Bagi Gladding (2004) pula, penggunaan teori dalam sesi kaunseling dianggap sebagai satu kemestian.

Dapatan kajian ini juga menggambarkan bahawa kaunselor dikaji tidak banyak menguasai teori. Analisis kuantitatif menjelaskan gambaran tersebut yang mana peratus penggunaan teori yang paling tinggi ialah Teori Pemusatan Klien (13.7%) berbanding eklektik (11.6%). Dapatan ini bertentangan dengan kajian oleh Lazarus (1987) yang menunjukkan bahawa walau pun hampir setiap model terapi boleh berjaya untuk seseorang, tiada model boleh berjaya untuk semua orang dan tiada jaminan 100% ianya dapat disesuaikan antara kaunselor dan klien. Kaunselor pengamal mempunyai pilihan teori yang banyak digunakan. Dianggarkan terdapat lebih daripada 400 teori kaunseling telah dihasilkan semenjak perkembangan teori Freud (Corsini dan Wedding, 2000). Dapatan ini juga bertentangan dengan dapatan Hollanders (1999), Young (1993) dan Worthington dan Atkinson (1993) yang mendapati bahawa kaunselor semakin menumpukan kepada pendekatan eklektik. Jika dapatan kajian Hollanders (1999) boleh dijadikan sebagai panduan, salah satu cara cabaran ini boleh ditangani ialah dengan memajukan program latihan yang bersifat integratif.

Perkhidmatan kaunseling di Malaysia masih belum mewajibkan seseorang yang bercadang menjadi kaunselor profesional mengikuti program *internship* di dalam *setting* yang diiktiraf oleh badan pelesenan (Abdul Halim, 2001). Perkara ini dipraktikkan dalam profesion lain seperti perubatan (*housemanship*), perakaunan (*articleship*) atau guaman (*chambering*). Kaunselor dalam *internship* menjalankan tugas-tugas harian secara sepenuh masa dan diselia oleh seorang kaunselor yang berlesen yang kemudiannya memperakukan untuk diterima sebagai kaunselor profesional. Justeru, pengkaji merasakan sudah tiba masanya pihak Lembaga Kaunselor memikirkan isu ini supaya ia dapat dipraktikkan di Malaysia.

### **Hubungan antara pengetahuan, kefahaman dan penggunaan**

Analisis kolerasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan dan kefahaman. Nilai  $r [n=239] = .098, p=.132 (p>0.01)$ . Dapatan ini menunjukkan bahawa kekuatan hubungan antara pengetahuan teori dengan kefahaman teori di kalangan kaunselor adalah sangat lemah iaitu 0.098. Nilai  $r^2 = 0.0096$ . Pengetahuan dikaitkan 0.96% kepada kefahaman teori. Hubungan ini sangat lemah dan boleh diabaikan (Davies, 1971). Analisis ini menjelaskan bahawa pengetahuan teori kaunselor hampir tiada perkaitan dengan kefahaman teori mereka. Rentetan daripada itu, kemungkinan dapatan ini boleh menjelaskan kenapa sesetengah kaunselor yang dikaji kurang memahami teori. Ketidakfahaman ini seterusnya menyebabkan mereka tidak boleh mengkonsepsikan masalah klien. Mereka dilihat terlalu bergantung kepada teks serta beroperasi mengikut pandangan pelopor teori semata. Di samping itu kemungkinan sukar bagi kaunselor yang dikaji memahami konsep yang agak kompleks dalam sesetengah teori yang dipelajari seperti teori Gestalt. Justeru, pembinaan teori personal/peribadi sukar dilakukan dan menjadikan mereka kurang berinovasi serta tidak kreatif (Kottler, 2002; Gladding, 2004).

Kefahaman dan penggunaan teori di kalangan kaunselor yang dikaji menunjukkan wujud hubungan yang signifikan. Ini terbukti apabila nilai kolerasi antara kedua pemboleh ubah tersebut ialah  $r[n=239] = 0.425 p=0.000 (P<0.01)$ . Pekali kolerasi bagi pasangan pemboleh ubah kefahaman dan penggunaan adalah iaitu 0.425. Nilai  $r^2 = 0.181$ . Kefahaman teori mempunyai asosiasi sebanyak 18.1% kepada penggunaan teori. Hubungan ini menjelaskan

bahawa kaunselor menggunakan teori dalam keadaan di mana kefahaman teori mereka sederhana (Davies 1971). Tegasnya, kefahaman teori kaunselor yang dikaji dapat ditingkatkan melalui penggunaan/aplikasi yang berterusan (Corey 2005). Dapatan ini bersamaan dengan dapatan analisis min peratus profil teori kaunselor yang memperlihatkan min yang lebih tinggi (81.56%) bagi kaunselor yang berpengalaman lebih dari 5 tahun berbanding kaunselor yang berpengalaman kurang 5 tahun (80.58%). Dapatan kajian ini menyokong kajian yang dijalankan oleh Fidler (1950a), yang menunjukkan bahawa terapis yang berpengalaman dari latar belakang teori yang berlainan tidak berbeza dari segi pengalaman terapeutik yang sebenar (Poznanski dan Mc Lennan 1995).

Analisis kolerasi Pearson menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan dan penggunaan teori. Ini dapat dilihat apabila nilai  $r[n=239] = 0.329$ ,  $p = .000$  ( $P < 0.01$ ). Dapatan ini menunjukkan pekali kolerasi bagi pasangan pemboleh ubah pengetahuan dan penggunaan adalah pada nilai yang sederhana iaitu 0.329 (Davies 1971). Nilai  $r^2 = 0.108$ . Pengetahuan teori dikaitkan 10.8% kepada penggunaan teori. Dapatan ini menggambarkan perkaitan yang sederhana antara pengetahuan teori kaunselor dengan penggunaan teori mereka. Kemungkinan pengetahuan teori telah diubahsuai oleh kaunselor dalam penggunaan mereka.

Secara keseluruhannya, jelas bahawa pengetahuan, kefahaman dan penggunaan teori di kalangan kaunselor yang dikaji saling berkaitan antara satu sama lain. Walaupun aspek kefahaman semacam terdapat kelemahan, ia sedikit sebanyak diatasi dengan adanya penggunaan yang berterusan. Melalui penggunaan teori, kaunselor dapat memahirkan diri dengan teori pilihan mereka.

## **Rujukan**

- Abdul Halim Othman. (2001). Senario pendidikan dan latihan kaunselor di Malaysia Kertas kerja dibentangkan di Seminar Kepiawaian Pendidikan dan Latihan Kaunselor di Malaysia di Quality Hotel, Kuala Lumpur. 2-3 April.
- Akta Kaunselor (1998) (Akta 580). Undang-Undang Malaysia. Kuala Lumpur. Percetakan Nasional Malaysia Berhad.
- Amir Awang (1987). *Teori dan Amalan Psikoterapi*. Pulau Pinang. Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Amla Mohd Salleh (2001). Latihan Praktikum Di IPTA Malaysia. *Jurnal PERKAMA* 9: 119-137.
- Amla Mohd Salleh (2001). Praktikum/penyeliaan dalam pendidikan dan latihan kaunselor di IPTA Malaysia. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Kepiawaian Pendidikan dan Latihan Kaunselor di Malaysia di Quality Hotel, Kuala Lumpur, 2-3 April.
- Amla Mohd Salleh, Mohd Arif Ismail, Salleh Amat dan Zuria Mahmud (2001). Kemahiran respons lisan kaunselor dalam sesi kaunseling. *Jurnal Pendidikan* 26: 53-64.
- Baruth, L.G. dan Huber, C.H. (1985). *Counseling and psychotherapy: theoretical analysis and skills applications*. Columbus: Charles E. Merrill Publishing Company.
- Brammer, L.M., Shostrom, E.L. dan Abrego, P.L. (1993). *Therapeutic psychology:*

- fundamentals of counseling and psychotherapy* (5<sup>th</sup>.ed.) Englewood Cliffs: NJ: Prentice Hall.
- CACREP (2001). (Council for Accreditation of counseling and related Educational program, committee on standards revisions. (1999). CACREP : The 2001 standards. Arlington, VA : CACREP).
- Constantine, M.G. (2001). Multicultural Training, Theoretical Orientation, Empathy, and Multicultural Case Conceptualization ability in counselors. *Journal of Mental Health Counseling*. 23 (4): 357-373.
- Constantine, M.G. (2001). Theoretical orientation, empathy, and multicultural counseling competence in school counselor trainees. *ASCA Professional School Counseling* 4 (5): 342-348.
- Corey, G. (2005). *Theory and practice of counseling and psychotherapy* (7<sup>th</sup> ed). Thomson Learning, CA: Brooks/ Cole.
- Corsini, R. dan Wedding, D. (2000). *Current psychotherapies*. (6<sup>th</sup> ed) Itasca, IL: Peacock.
- Cross D.G. dan Khan J.A. (1983). The value of three practitioner Groups: religious and moral aspects. *Counseling and Values* 12: 13-19.
- Dana, R.H. (1993). *Multicultural assessment perspectives for professional psychology*. Boston:Allyn and Bacon.
- Davies, J. (1971). *Elementary survey and analysis*. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice–Hall.
- Dia, D.A. (2001). Cognitive-behavioral therapy with a six-year-old boy separation anxiety disorder: a case study. *Health and Social Work* 26: 125-128.
- Fiedler, F.E. (1950a). The concept of ideal therapeutic relationship. *Journal of consulting Psychology* 14: 239-245.
- Fiedler, F.E. (1950b). A comparison of therapeutic relationships in psychoanalytic, non directive and Adlerian therapy. *Journal of consulting Psychology* 14: 436-445.
- Fitch, T. J., Canada R. dan Marshall, J.L. (2001). The Exposure of counseling Practicum Students to humanistic Counseling Theories: A survey of CACREP programs. *Journal of humanistic counseling , Education and Development* 40(2): 232 -243.
- Freeman, M.K. (2003). Personality traits as predictor of a preferred theoretical orientation in beginning counselor education student. A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy, University of Central Florida.
- Freeman, B. dan McHenry, S. (1996). Clinical supervision of counselor in training: A nationwide survey of ideal delivery, goals and theoretical influences. *Counselor Education and Supervision* 36 (2): 144-158.

- Gladding, S.T. (2004). *Counseling a comprehensive profession*. (5<sup>th</sup> ed.). Pearson/Merill Prentice Hall.
- Hansen, J.C. Stevic, R. R. dan Warner, R.W. (1986). *Counseling theory and process*. Boston: Allyn and Bacon.
- Hollanders, H. (1999a). Eclecticisms and integration in counseling : implications for training. *British Journal of Guidance and Counseling* 27(4): 483–501.
- Hollanders, H. (1999b). Theoretical orientation and reported practice: a survey of eclecticism among counselors in Britain. *British Journal of Guidance and Counseling* 27(3): 405-415.
- Hooper, R. dan Stone T. (1989). A survey of university counseling in the United Kingdom and some observations and evaluation. *British Journal of Guidance and Counseling* 17(1): 49-59.
- Jensen, J.P., Bergin, A.E., dan Greaves, D.W. (1990). The meaning of eclecticism: New survey and analysis of components. *Professional Psychology; Research and Practice*, 21, 124-130. *Journal of Counseling and Development* 79(3): 282- 292.
- Kottler, J. A. (2002). *Theories in counseling and therapy: an experiential approach*. Boston : Allyn and Bacon.
- Krejcie, R.V., dan Morgan, D.W. (1970). Determining size for research activities. *Educational and Psychological Measurement* 30: 607-610.
- Lazarus, A. A. (1986). *Multimodal therapy*. In J.C., Norcross(Ed.), *Handbook of eclectic psychotherapy* (pp.65-93). New York: Brunner/Mazel.
- Lazarus, A. A. (1987). *The multimodal approach with adult outpatients*. In Jacobson, N.S. (eds.). *Psychotherapists in clinical practice*. New York: Guilford.
- Lembaga Kaunselor Malaysia (2000). Laporan Kajian Pendidikan dan Latihan Kaunselor Institusi Pendidikan Tinggi Awam (IPTA) Malaysia. Jawatankuasa Teknikal Latihan dan Pendidikan Kaunselor Lembaga Kaunselor yang pertama. Kuala Lumpur.
- Lovinger, R.J. (1992). Theoretical affiliations in psychotherapy. *Psychotherapy* 29(4): 586-590.
- MacDonald, D. (1991). Philosophies that underlie models of mental health counseling: more than meets the eye. *The Journal of Mental Health Counseling* 13: 379-392.
- McLeod, J. (2003). *An introduction to counseling*. (3rd Ed.) Buckingham: Open university Press. Search in education: San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Md. Shuib Che Din (2001). Penilaian program latihan dan pendidikan kaunselor. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Kepiawaian pendidikan dan latihan kaunselor di Malaysia di Quality Hotel, Kuala Lumpur, 2-3 April.
- Mohamed Sharif dan Mohd Tajudin (2003). The analysis of counseling in context: a

- qualitative case study approach to practice in Malaysia secondary schools. *Jurnal PERKAMA* 10: 111-124.
- Mohd. Fadzil Che Din (2001). Kemudahan pendidikan dan latihan kaunselor. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Kepiawaian Pendidikan dan Latihan Kaunselor di Malaysia di Quality Hotel, Kuala Lumpur, 2-3 April.
- Muhd Mansur Abdullah (2001). Tenaga Pengajar Dalam Pendidikan dan latihan kaunselor di institusi pengajian tinggi Malaysia. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Kepiawaian pendidikan dan latihan kaunselor di Malaysia di Quality Hotel, Kuala Lumpur, 2-3 April.
- Murdock, N.L., Joyce B, Janet S, Dennis V. and Michelle, B.T. (1998). Joining the club: Factors related to choice of theoretical orientation. *Counseling Psychology Quarterly* 11: 63-72.
- Murdock, N.L. (1991). Case conceptualization: applying theory to individuals. *Counselor education and supervision* 30: 355-365.
- Othman Mohamed (2000). *Prinsip psikoterapi dan pengurusan dalam kaunseling*. Universiti Putra Malaysia. Serdang.
- Paniagua, F. A. (1998). *Assessing and treating culturally diverse clients*. (2<sup>nd</sup> ed.). Thousand Oaks. London. Sage Publications.
- Poznanski, J.J. dan Mc Lennan, J. (1995). Conceptualizing and measuring counselor's theoretical orientation. *Journal of Counseling Psychology* 42(4): 411-422.
- Poznanski, J.J. dan Mc Lennan, J. (1999). Measuring counselor theoretical orientation. *Counseling Psychology Quarterly* 12(4): 327-335.
- Roger, L.W. dan Frank, R.D. (2003). The orientation profile scale-revised: a validation study. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development* 36: 95-105.
- Rosnah Ismail (2001). The use of various counseling and psychotherapy in marriage counseling: a case study. *Jurnal PERKAMA* 9: 43-54.
- Schmidt E.A. dan Barrett D.C. (2003). Clinical supervision of licensed chemical dependency counselors: a survey of knowledge and practice. (atas talian) <http://www.shsu.edu/-piic/spring2003/schmidt.html> (19 September 2005).
- Sharf, R. S. (2000). *Theories of psychotherapy and counseling: concepts and cases*. (2nd ed.) Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Stangor, C. (1998). *Research method for the behavioral sciences*. Boston: Houghton Mifflin.
- Sue, D. W. dan Sue, D. (1990). *Counseling the culturally different: theory and practice* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: John Wiley.
- Sundland, D.M. dan Barker, E.N. (1962). Orientation of psychotherapists. *Journal of consulting Psychology* 26: 201-212.

*pola pengetahuan, kefahaman dan penggunaan  
teori di kalangan kaunselor di malaysia*

Suradi Salim, (2004). Perkhidmatan kaunseling di Malaysia, perkembangan, cabaran dan halangan. (Syarahan Perdana UM) Utusan Malaysia, 27 Jan 2004.

Worthington, R.L. dan Atkinson D.R. (1993). Counselors' responsibility and etiology attributions, theoretical orientations, and counseling strategies. *Journal of Counseling Psychology* 40(3): 295-302.

Young, M.E. (1993). Theoretical trends in counseling: a national survey. *Guidance and Counseling* 9(1): 4-10.