

## ISU DAN CABARAN DALAM AMALAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH (PBD) PENDIDIKAN ISLAM

Saiful Abrar Zabidi<sup>1</sup> & Hafizhah Zulkifli<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia  
sazhan285@gmail.com<sup>1</sup> & hafizhah\_zulkifli@ukm.edu.my<sup>2</sup>

### ABSTRAK

Pentaksiran bilik darjah (PBD) merupakan satu pentaksiran yang menilai aspek kognitif (intelekt), afektif (emosi dan rohani) dan psikomotor (jasmani) selaras dengan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) dan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) yang diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) pada tahun 2017. PBD memerlukan guru yang mempunyai pemahaman yang baik dalam kurikulum, pedagogi dan penilaian agar dapat merancang pengajaran dan penilaian yang sesuai berdasarkan keperluan pelajar di dalam kelas. Hal ini penting supaya tahap penguasaan (TP) pelajar yang direkodkan menggambarkan potensi sebenar pelajar. Kertas konsep ini bertujuan untuk membincangkan isu dan cabaran dalam amalan pentaksiran bilik darjah dalam kalangan guru pendidikan Islam. Kertas konsep ini memberikan maklumat tentang konsep pentaksiran bilik darjah (PBD), Pentaksiran Bilik Darjah Pendidikan Islam, isu dan cabaran dalam amalan pentaksiran bilik darjah (PBD) di kalangan guru Pendidikan Islam (GPI) serta cadangan penambah baikkan. Dapatan dari kajian lepas mendapati bahawa amalan pengajaran dan pembelajaran dalam kelas berkait secara langsung dengan amalan pentaksiran. Justeru perancangan PdP dan PBD yang berkesan berdasarkan standard kandungan DSKP menjadi satu keperluan. Kesimpulannya, kertas konsep ini bakal memberi gambaran dengan lebih jelas tentang isu dan cabaran dalam pelaksanaan pentaksiran bilik darjah pendidikan Islam di sekolah menengah di Malaysia memberi kesan langsung terhadap amalan pentaksiran bilik darjah (PBD) guru Pendidikan Islam.

**Kata Kunci:** Pentaksiran Bilik Darjah, Pendidikan Islam, Amalan, Isu dan Cabaran

### ABSTRACT

*Classroom-based assessment (PBD) is an assessment that assesses the cognitive (intellectual), affective (emotional and spiritual) and psychomotor (physical) aspects in concordant with the Secondary School Standard Curriculum (KSSM) and the National Philosophy of Education (FPK) introduced by the Ministry of Education Malaysia (MOE) in 2017. PBD requires teachers who have a good understanding of curriculum, pedagogy and assessment in order to plan appropriate teaching and assessment based on the needs of students in the classroom. It is important that the level of mastery (TP) of the students recorded reflects the true potential of the students. This concept paper aims to discuss issues and challenges in the practice of classroom-based assessment among the Islamic Education teachers. This concept paper provides information on the concept of classroom-based assessment (PBD), Islamic Education Classroom-based Assessment, issues and challenges in the practice of classroom-based assessment (PBD) among Islamic Education (GPI) teachers as well as suggestions for improvement. Findings from previous studies confirm that teaching and learning practices in the classroom are directly related to the assessment practices. Therefore, effective teaching and learning (PdP) and PBD planning based on DSKP content standards become a necessity. In conclusion, this concept paper will provide a clearer picture of the issues and challenges in the implementation of Islamic Education classroom assessment in*

*secondary schools in Malaysia which directly affect on the practice of classroom assessment (PBD) of Islamic Education teachers.*

**Keywords:** *Classroom-based Assessment, Islamic Education, Practices, Issues & Challenges*

## PENGENALAN

Pentaksiran di Malaysia berkembang seiring dengan perkembangan zaman dalam membentuk modal insan bertaraf dunia. Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) mula menggantikan PBS (Pentaksiran Berasaskan Sekolah) sejak 2016 sebagai usaha menambah baik kualiti pentaksiran (KPM, 2018). PBD merupakan suatu proses bagi mendapatkan maklumat berkaitan kemajuan, perkembangan, dan penguasaan murid terhadap objektif kurikulum yang ditetapkan. Melalui PBD juga guru dapat menganalisis, mengumpul serta membuat refleksi bagi menambah baik mutu pengajaran dan pembelajaran. PBD merupakan kesinambungan pelaksanaan PBS yang telah berjalan sejak 2012 merupakan pentaksiran bersifat holistik yang merangkumi aspek kognitif (intelekt), afektif (emosi dan rohani) dan psikomotor (jasmani). Terdapat empat komponen utama dalam PBS iaitu Pentaksiran Pusat (PP), Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan & Kokurikulum (PAJSK), Pentaksiran Psikometrik (PPsi) dan Penilaian Bilik Darjah (PBD) (KPM, 2012). PBD merupakan sub kecil yang bernaung di bawah PBS yang bertujuan memantau perkembangan murid sekaligus membantu guru menambah baik pengajaran dan kaedah pentaksiran (KPM, 2018).

Perubahan daripada pentaksiran sumatif yang memfokuskan ujian dan peperiksaan kepada pelaksanaan PBD menimbulkan banyak rungutan dalam kalangan guru. Hal ini berpunca kerana pengenalan PBD pada peringkat sekolah dan guru telah dilakukan dalam tempoh yang amat singkat (Kalai Selvam, 2020). Perkara ini menyebabkan guru kurang yakin untuk melaksanakan PBD dalam sepanjang PdP berlangsung. Kajian Graham et al (2015) mendapati guru-guru masih memerlukan latihan untuk melaksanakan PBD. Justeru itu, guru-guru disarankan mempelbagaikan teknik pengajaran yang lebih berpusatkan murid supaya pentaksiran dapat dilaksanakan dalam pelbagai bentuk. Pentaksiran tidak sepatutnya hanya terikat kepada latihan di dalam buku semata-mata. Hal ini disokong oleh Follmer & Stefanou (2014) yang berpendapat pelbagai teknik boleh dimanfaatkan oleh guru untuk mendapatkan respon berkaitan status kefahaman, pengetahuan dan kemahiran murid menerusi PBD. Walaubagaimanapun, aspek pemahaman standard kandungan perlu diselesaikan terlebih dahulu sebelum memulakan PBD. Hal ini turut di sokong oleh Marcenaro-Gutierrez & Vignoles (2015) yang menyatakan PBD dijalankan selepas PdP berlangsung.

Guru juga dilihat gagal menguasai prosedur pentaksiran yang digariskan oleh KPM. Pandangan ini turut disokong oleh Halimah Jamil & Rozita Radhiah Said (2019). Dalam kajian beliau, mendapati guru melaksanakan pentaksiran penskoran murid secara purata dan memberi markah yang sama kepada semua murid dalam kumpulan yang sama tanpa melihat prestasi individu. Hal ini disokong oleh kajian Xumei Fan & Robert Johnson (2019) yang mendapati sebahagian guru menilai usaha murid berbanding pencapaian murid sebagai penilaian dalam PBD. Selain itu, tahap kepuasan guru dalam melaksanakan PBD juga turut menimbulkan persoalan. Kajian yang telah dijalankan oleh Chong Siaw Chee dan Lai Chee Sern (2019) mendapati tahap kepuasan guru berada pada tahap sederhana. Hal ini kerana kursus berkenaan PBD tidak berfokus dan konsisten serta pemindahan maklumat tidak berlaku dengan berkesan. Hal ini secara tidak langsung memberi impak kepada tahap kepuasan guru dalam menjalankan PBD. Jelas disini, guru seharusnya diberikan input dan bimbingan yang berterusan demi memastikan tahap kepuasan guru dalam menjalankan PBD meningkat sekaligus dapat memanfaatkan lebih ramai pelajar.

Jika dilihat dari sudut positif, PBD memberi lebih autonomi dalam mencorak kemenjadian pelajar. Guru diberikan autonomi untuk membina, merancang, mentadbir, merekod, memeriksa, dan melaporkan perkembangan pembelajaran murid yang ditaksir sepanjang proses PdP (Isa & Mydin, 2020). Menerusi PBD, DSKP menjadi rujukan utama guru dalam menjalankan pentaksiran kerana kandungannya yang mengintegrasikan kurikulum dan pentaksiran yang terdiri daripada Standard Kandungan (SK), Standard Pembelajaran (SP) dan Standard Prestasi (SPi) (KPM, 2017). Namun, pelbagai cabaran dan kekangan yang dihadapi guru terutamanya guru Pendidikan Islam (GPI) dalam memastikan pelaksanaan pentaksiran PBD memenuhi aspek kesahan dan kebolehpercayaan dan memenuhi kehendak KPM. Justeru, kertas konsep ini memberi maklumat tentang konsep pentaksiran bilik darjah (PBD) Pendidikan Islam serta isu dan cabaran dalam amalan pentaksiran bilik darjah (PBD) di kalangan guru Pendidikan Islam (GPI).

## KONSEP PENTAKSIRAN BILIK DARJAH (PBD)

Menurut Kamus Dewan Edisi Keempat pentaksiran didefinisikan sebagai perbuatan atau hal menaksir, atau perbuatan menilai, mengkaji, meneliti, telahan, dugaan dan persangkaan. Merujuk kepada definisi tersebut pentaksiran bolehlah diertikan suatu perbuatan mengira, menghisab dan menghitung. Menurut Muhd Zuhilmi Haron et al (2019) pula, penilaian dan pentaksiran merupakan suatu proses pengumpulan maklumat bagi menilai tahap keberkesanan sesuatu pembelajaran dalam membuat satu keputusan sama ada penerusan atau penambahan atau perubahan pembelajaran. Justeru itu, pentaksiran dapat didefinisikan sebagai suatu proses untuk mengukur pencapaian pelajar bagi mengetahui kekuatan dan kelemahan prestasi mereka sekaligus memperbaiki dan meningkatkan prestasi pelajar dengan sewajarnya bagi mencapai matlamat yang ditentukan, dari sudut pengetahuan, kemahiran dan juga kerohanian.

Menurut Lembaga Peperiksaan Malaysia (2000) pula, pentaksiran dalam bidang pendidikan merupakan suatu proses pembelajaran yang merangkumi aktiviti mengumpul, menghurai, merekod, memberi skor dan mengumpul maklumat pembelajaran murid untuk tujuan tertentu. Persamaan yang dapat dilihat ialah kesemua definisi pentaksiran ini menjurus kepada meningkatkan penguasaan pelajar dalam akademik mereka. Penilaian dan pentaksiran sangat memberi manfaat kepada guru dan pelajar. Hal ini kerana ianya dapat membantu mengesan perkembangan seseorang murid dan mengenal pasti pelbagai potensi murid secara menyeluruh (Siti Nor Aisah Moktar et al, 2018). Selain itu, penilaian dan pentaksiran berperanan sebagai alat untuk mengesan kelebihan dan kelemahan murid dalam pembelajaran dari semasa ke semasa. Ianya juga dapat membantu guru dalam mengenal pasti keberkesanan sesuatu pengajaran.

Selain menjadi kayu ukur kepada keberkesanan pengajaran, pentaksiran dan penilaian juga penting bagi menyediakan program atau aktiviti selanjutnya yang sesuai diberikan kepada pelajar (Mohd Sabri, 2019). Aktiviti tersebut berperanan sebagai aktiviti pemulihan untuk pelajar yang lemah, aktiviti pengukuhan untuk pelajar yang telah menguasai, atau aktiviti pengayaan bagi pelajar yang sudah mahir. Tahap kesukaran yang berbeza-beza mengikut tahap murid perlu diimplementasikan ke atas ketiga-tiga aktiviti ini. Selain itu, penilaian dan pentaksiran juga berperanan menjadi asas membuat laporan kepada ibu bapa. Melalui pentaksiran dan penilaian ini juga, pelajar dapat menilai diri mereka sendiri. Dengan ini, mereka akan berusaha memajukan diri melalui aktiviti yang disediakan.

Keunikan PBD ialah menekankan pentaksiran tidak formal dimana pentaksiran tidak formal didapati lebih berkesan mengesan potensi pelajar walaupun kurang tepat namun berupaya membantu pentaksiran formal (Abu Bakar Nordin & Bhasah Abu Bakar, 2008). PBD mengintegrasikan penilaian dengan pengajaran sekaligus mutu PdP dapat dipertingkatkan

kerana menekankan pengumpulan maklumat pengajaran baik sebelum, semasa dan selepas PdP (Mohd Sahari Nordin, 2002). Keunikan PBD antara lain adalah keupayaannya mengukur perkembangan murid secara berterusan (Jacob & Parkinson, 2015). Manakala peperiksaan biasa yang bersifat sumatif hanya mengukur murid di hujung pembelajaran. Pentaksiran bilik darjah sebenarnya mampu menaksir pelajar dengan lebih autentik, standard dan bermakna berbanding peperiksaan awam (Losa, 2011), disamping menyalurkan pelaporan dan maklumat awal kepada ibu bapa (Hill & Mc Namara, 2011). Maklumat ini penting kepada guru dan ibu bapa untuk menyusun langkah seawal mungkin demi perkembangan pembelajaran anak-anak (Hopkins & Antes, 1990)

Selaras dengan pengenalan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) yang mula diperkenalkan pada tahun 2017, pentaksiran bilik darjah (PBD) mula diperkenalkan. KSSM memberi penekanan kepada tiga aspek utama iaitu Standard Kandungan, Standard Pembelajaran dan Standard Prestasi. Aspek ini telah dijadikan teras utama dalam PdP kerana menerusi PBD, pengajaran dan pentaksiran berjalan secara seiringan. Menurut Lanes et al (2015), tugas menaksir dan mengajar tidak semudah disangka kerana tanpa pengetahuan dan kemahiran yang mencukupi ianya sukar dilaksanakan. Seorang guru perlu menguasai kandungan kurikulum dan mahir mengaplikasikan kaedah yang sesuai untuk meningkatkan penguasaan murid (Lam, 2015).

Kesimpulannya, pentaksiran bilik darjah (PBD) merupakan suatu inisiatif KPM dalam mentransformasi sistem penilaian dan menyediakan bentuk pentaksiran alternatif yang lebih efisien yang tidak terlalu berfokus kepada peperiksaan semata-mata (Habibah, 2016). PBD juga diharapkan mampu berfungsi sebagai pentaksiran berterusan dalam sesi PdP yang mampu memberikan maklumat tentang kemajuan, kebolehan dan perkembangan murid (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2018). PBD yang bersifat formatif dan sumatif disasarkan mampu menyediakan pentaksiran yang bersifat holistik dan autentik sesuai dengan matlamat PBD yang mahu mendapatkan gambaran sebenar prestasi seorang murid dalam PdP (Wan Zuhairi, 2017). Hal ini secara tidak langsung dapat melihat prestasi murid secara menyeluruh sesuai dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) yang mahukan murid seimbang dari aspek jasmani, emosi, rohani dan intelek.

### **Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Pendidikan Islam**

Pentaksiran dari perspektif pendidikan Islam adalah suatu proses dan aktiviti penilaian dan pentaksiran terhadap pelajar secara holistik merangkumi keseluruhan aspek jasmani, emosi, rohani dan intelektual. Terdapat beberapa tujuan penilaian dan pentaksiran, antaranya mengetahui tahap kefahaman pelajar, mengetahui tahap kecerdasan pelajar, mengumpulkan maklumat pencapaian, mengetahui penguasaan pelajar dalam sesuatu kemahiran, mengetahui permasalahan pembelajaran pelajar dan untuk memberikan maklum balas dan solusi bagi permasalahan tersebut (Norshafinaz Abd Sani & Faridah Yunus, 2018). Pembentukan insan rabbani merupakan aspek yang ditekankan dalam Pendidikan Islam di Malaysia (Saharia, 2015). Sehubungan dengan itu, Pendidikan Islam haruslah selaras dengan matlamat Falsafah pendidikan Islam yang syumul (Maimun Aqsha Lubis et al, 2021).

Dalam konteks PBD Pendidikan Islam, aspek amali solat, keupayaan membaca ayat al-Quran, kemahiran menghafal ayat al-Quran dan hadis serta pengetahuan aspek hukum hakam hendaklah diuji dalam pelbagai bentuk agar ianya selari dengan Prinsip Rukun Negara, Falsafah Pendidikan Islam (FPI) dan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) (KPM, 2019). Hal ini turut menjadi agenda transformasi pendidikan yang berhasrat melahirkan modal insan yang berkualiti berlandaskan lima ciri utama iaitu berpengetahuan, beretika, kerohanian, identiti nasional, kemahiran berfikir, kemahiran dwibahasa serta kemahiran memimpin sebagaimana



yang termaktub dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 (KPM, 2012). Justeru, menjadi tanggungjawab GPI untuk menerapkan ciri keempat PPPM 2013-2025 iaitu etika dan kerohanian dalam pendidikan agar matlamat pendidikan iaitu ubudiyah kepada Allah dapat dicapai (Sudarto, 2020). Oleh yang demikian, dalam usaha memastikan pelajar menguasai ilmu dan mengamalkan dalam kehidupan, pentaksiran perlu diislamisasikan dengan penerapan nilai keagamaan.

Perkembangan dan pencapaian murid dalam aspek ilmu, amalan, amali, pembudayaan dan penghayatan al-Quran, Hadis, Aqidah, Sirah, Feqah, Akhlaq Islamiah dan Tamadun Islam dapat dikesan melalui PBD Pendidikan Islam (DSKP Pendidikan Islam, 2017). Antara komponen penting dalam PBD Pendidikan Islam KSSM adalah Pentaksiran Amali Solat, Tilawah dan Hafazan al-Quran (PATH) bagi pelajar tingkatan tiga dan Ujian Tilawah, Hafazan al-Quran dan Bacaan Hadis (UTQH) bagi pelajar tingkatan lima. PATH KSSM Pendidikan Islam bertujuan mentaksir kebolehan murid dalam melakukan amali solat yang tertentu dengan betul, beradab dan istiqamah serta membaca dan menghafaz ayat al-Quran pilihan dengan betul, lancar serta bertajwid secara beradab dan istiqamah (KPM BPK, 2019). Manakala, UTQH pula bertujuan untuk mentaksir kebolehan pelajar membaca dan menghafaz ayat pilihan daripada al-Quran dengan betul, lancar, bertajwid serta kemahiran membaca hadis pilihan dengan betul (KPM LP, 2020).

PBD bagi mata pelajaran Pendidikan Islam menjadikan aspek amali solat, tilawah dan hafazan sebagai aspek penilaian. Hal ini secara tidak langsung memupuk pelajar menitik beratkan ibadah solat dalam kehidupan. (Abdullah et al. 2018) serta memperbaiki tilawah al-Quran secara talaqqi, dan menjaga hafazan dengan kaedah pengulangan (Ramli et al. 2019). Cabaran utama yang mempengaruhi penilaian PBD adalah tahap kemahiran guru Pendidikan Islam (GPI) dalam melaksanakan PBD, namun menurut Norma Jusof (2020) tahap kemahiran GPI dalam pelaksanaan kaedah pentaksiran berada pada tahap yang tinggi. Hal ini kerana guru berperanan mentadbir, menilai, memberi skor dan merekodkan pencapaian keseluruhan murid (Zamri et.al, 2010).

Ini berselarasan dengan dapatan kajian Valerie (2021) dan Tan Jia Yuh (2020) yang menyatakan kualiti pentaksiran dalam bilik darjah bergantung kepada kemahiran pentaksiran guru. Justeru, bagi memastikan kelestarian pelaksanaan PBD, GPI perlu melaksanakan pentaksiran secara adil berdasarkan pengetahuan, pengalaman dan rasa tanggungjawab semasa proses PdP berjalan dan merekod tahap penguasaan setiap murid dari masa ke semasa. Murid akan mencapai tahap penguasaan (TP) yang terbaik sekiranya mendapat bimbingan dan peluang penambahbaikan dari guru.

GPI perlu merujuk standard kandungan (SK) dan standard pembelajaran (SP) semasa melaksanakan PBD dan PdP di dalam bilik darjah. Menurut Halimah Jamil (2019), guru akan merujuk standard prestasi (SPi) untuk menentukan dan mengukur tahap perkembangan pembelajaran murid berdasarkan tahap penguasaan yang dicapai oleh murid tanpa membandingkan prestasi dengan murid yang lain. Disamping itu, GPI perlu mahir menentukan Tahap Penguasaan (TP) iaitu TP 1 hingga TP 6) kepada pelajar dengan merujuk Standard Prestasi (SPi) supaya penilaian yang dilakukan dapat mengukur tahap sebenar pelajar (Halimah Jamil & Rozita Radhiah, 2019). Standard Prestasi (SPi) merupakan satu pernyataan tentang tahap perkembangan pembelajaran murid yang menunjukkan tahap penguasaan murid dalam perkembangan atau kemajuan pembelajarannya. SPi dibina sebagai panduan untuk guru menambah baik PBD (DSKP Pendidikan Islam, 2017).

## ISU DAN CABARAN AMALAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH (PBD) PENDIDIKAN ISLAM

Amalan pengajaran dan pembelajaran dalam kelas berkait secara langsung dengan amalan pentaksiran. Menurut Fautley & Savage (2008) pentaksiran dilihat sebagai sebahagian daripada elemen utama dalam proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) dan bukannya dua elemen terpisah. Pentaksiran bilik darjah (PBD) adalah satu mekanisme bagi menjelaskan bagaimana kurikulum, aktiviti pembelajaran dan pentaksiran boleh memberi impak atau kesan terhadap usaha sendiri dan pencapaian pelajar (Habibah, 2016). PBD berperanan mengukuhkan pembelajaran murid serta mampu memberi maklumat yang sah tentang apa yang telah dilaksanakan atau dicapai dalam satu-satu proses PdP (KPM, 2017). Namun beberapa isu dan cabaran timbul sebelum matlamat pelaksanaan PBD benar-benar tercapai.

### Guru Kurang Mahir Menjalankan PBD

Walaupun guru-guru telah ditaklimatkan, menghadiri kursus serta menjalani beberapa siri latihan, namun mereka masih tetap merasa kurang yakin dalam mentaksir murid. Hal ini disebabkan faktor masa yang terhad untuk mengadaptasi kemahiran PBD, di samping kekurangan pengetahuan dan kesediaan yang menyumbang kepada ketidakyakinan mereka dalam pentaksiran. Raden (2008) telah mengutarakan cadangan agar guru diberikan latihan profesional yang berkesan dalam pentaksiran bagi mendapatkan pengetahuan dan kemahiran pentaksiran agar mereka boleh melaksanakan PBD dengan jayanya. Kajian soal selidik yang dijalankan oleh Lembaga Peperiksaan (LPM, 2015) mendapati guru mempunyai kesukaran membina instrumen pentaksiran yang pelbagai bentuk kerana masih terikat dengan fahaman dan kebiasaan menilai pencapaian murid menggunakan ujian berbentuk sumatif yang masih menggunakan pensel dan kertas.

Dapatan kajian Mazarul (2020) dalam kajiannya "Kesediaan GPI dalam pelaksanaan PAK-21" mendapati bahawa, masih terdapat guru-guru yang kurang berpengetahuan dalam menguruskan ujian mengikut tahap pentaksiran yang telah ditetapkan dalam DSKP, sekaligus menyebabkan guru tidak yakin dalam menjalankan pentaksiran. Semua guru termasuk GPI sewajarnya diberi pendedahan bagaimana melaporkan PBD, penyediaan rekod transit, format laporan penguasaan murid dan lain-lain. Hal ini sangat penting kerana pemahaman guru terhadap kaedah pelaksanaan PBD bakal menentukan tahap kemahiran guru dalam melaksanakan pentaksiran. Menurut kajian Halimah Jamil (2019), mendapati bahawa pemahaman guru terhadap DSKP berkait rapat dengan pencapaian pelajar. Justeru amat penting untuk GPI memahami dan menguasai kandungan DSKP demi kelancaran pelaksanaan PBD dalam kelas.

### Saiz Kelas bagi Sesuatu Matapelajaran Agak Besar dan Kurang Selesa

Pentaksiran yang berjaya ialah pentaksiran yang berjaya mengukur potensi pelajar secara menyeluruh dan holistik. PdP guru diketahui memberi kesan langsung terhadap pelaksanaan PBD, maka faktor populasi dan saiz kelas juga memberi pengaruh kepada pelaksanaan PBD. Saiz kelas disini merujuk kepada jumlah pelajar dalam sesebuah kelas, iaitu kelas yang mempunyai kepadatan pelajar yang ramai. Saiz kelas dengan jumlah kepadatan yang tinggi akan menyukarkan guru untuk mentaksir pelajar dalam jumlah yang ramai. Hal ini kerana pentaksiran yang sebenar harus mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan dimana ianya perlu berfokus kepada setiap individu dan bukan bersifat pukol rata. Kajian di Finland menunjukkan penilaian bilik darjah lebih berkualiti jika saiz kelas lebih kecil (T. E Virtanen, 2017).

Jika dilihat dari aspek keselesaan pula, dapatan kajian Amin, A.M.M & Othman, N (2019), kebanyakan sekolah mempunyai kekurangan kemudahan infrastruktur dan peralatan. Kemudahan infrastruktur dan kemudahan ini termasuklah bilik-bilik khas termasuk surau, bilik Kelas Kemahiran al-Quran (KKQ) dan sebagainya. Prasarana yang tidak kondusif ini seperti kurang pengudaraan, pencahayaan yang tidak cukup, kekurangan peralatan bilik darjah dan peralatan elektrik yang tidak berfungsi menyumbang kepada ketidak selesaan untuk PBD dijalankan. Dari aspek PdP Pendidikan Islam pula, bukan sekadar keselesaan bilik darjah menjadi keutamaan, malah keselesaan surau juga penting kerana banyak amali di jalankan di surau sekolah.

### **Beban Tugas Guru**

PBD berfungsi menguji dan menilai prestasi pelajar secara menyeluruh dari aspek akademik, sahsiah dan penglibatan pelajar dalam menjalani proses PdP. Guru seharusnya mengikuti semua prosedur dan langkah pentaksiran dalam menjalankan proses PBD. Namun disebabkan beban tugas yang banyak menyebabkan guru sukar untuk fokus dan tekun dalam pelaksanaan PBD. Hal ini selaras dengan kajian Mohana & Faridah (2019) yang mendapati terdapat hubungan yang signifikan di antara beban tugas guru dengan prestasi guru. Beban tugas merujuk kepada semua tugas yang perlu dilakukan sama ada yang berkaitan dengan PdP ataupun tugas di luar skop PdP (Fazura M. Noor, 2011).

Beban tugas guru yang keterlaluan dibimbangi akan menyebabkan guru mengambil sikap acuh tidak acuh semasa mentaksir pelajar, sekaligus menjejaskan kualiti pentaksiran. Sekiranya ini berlaku, di bimbangi berlaku ketidakadilan, ketidaktelusan dan ketidakseragaman dalam membuat pentaksiran terhadap murid. Hal ini tidak seharusnya berlaku kerana ini guru bertanggungjawab menentukan murid mendapat gred sesuai apa yang diusahakan pelajar sepanjang PdP berlangsung. Dalam konteks pendidikan islam, tidak dinafikan penglibatan GPI dalam pembentukkan sahsiah dan akhlak pelajar seperti kem ibadah, program iklim dini sekolah, serta program yang seumpamanya menyebabkan tugas GPI bertambah, namun beban tugas ini sewajarnya dapat meningkatkan lagi kredibiliti GPI kerana GPI menggalas matlamat pendidikan Islam iaitu membentuk akhlak (Rosnijah Arolah & Adawiyah Ismail, 2019). Pembentukkan akhlak juga merupakan salah satu aspek PBD yang dinilai atas pelajar.

### **Amalan Birokrasi dalam Pentaksiran**

Guru di yakini mampu melaksanakan pentaksiran dengan baik. Hal ini di sokong oleh (Khadijah Alavi et al, 2012) di mana prestasi pelajar sangat berkait rapat dengan kecerdasan emosi dan sosial guru termasuk guru pendidikan Islam (GPI). Pentaksiran seharusnya berpaksikan pertimbangan yang professional dan bebas dari pentaksiran pukul rata dan pilih kasih. Hasil temubual Tan Ai Mei (2010) menyatakan bahawa guru secara umum diminta pentadbir untuk memberi gred yang baik kepada pelajar. Arahan ini secara tidak langsung mendorong pengurusan PBD kearah sekadar mengisi keperluan markah, khususnya dalam memberikan gred yang baik kepada pelajar. Perkara ini berlaku kerana pemantauan dari pihak atasan hanya untuk melihat "hitam putih".

Pemantauan tidak seharusnya melihat laporan bertulis yang difailkan sahaja, malah menjangkau aspek ujian lisan, projek, pembentangan dan amali. Pihak berautoriti seperti Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK KPM), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) dan PGB turut mempunyai peranan masing-masing termasuk melaksana bimbingan dan pemantauan berfokus berkaitan PdP dan PBD secara berkala. Selain itu, menyediakan program latihan yang berkesan memenuhi keperluan guru agar guru lebih kompeten dalam melaksanakan PBD (Masfarizan, 2020). Selain itu, faktor sokongan dan

bimbingan pentadbir juga turut mempengaruhi kualiti pelaksanaan PBD dan PdP guru. Kajian Mohd Yusof et al (2012) yang mendapati kesibukan pengetua menyebabkan pengetua kurang membuat pemantauan terhadap pengajaran dan pembelajaran (PdP) guru, hal ini sekaligus memberi kesan negatif kepada kecaknaan dan persediaan guru termasuk GPI terhadap pelaksanaan PdP dan PBD. PGB hendaklah fokus kepada peranan mereka dalam memastikan penjaminan kualiti daripada sudut pemantauan, penyelarasan, pementoran dan pengesanan berjalan di sekolah masing-masing mengikut jadual kerja yang telah ditetapkan. (LPM, 2018)

### **Cabaran PBD atas Talian**

Pendekatan dan strategi dalam era pandemik ini menjurus kepada pengajaran dan pembelajaran abad ke-21 yang berasaskan teknologi dan disampaikan secara optimum (Maimun Aqsha Lubis et al, 2021). Menurut kajian Nurul Khadijah et al (2020), kelas pengajian al-Quran sepanjang PKP dijalankan menerusi pelbagai aplikasi atas talian antaranya *WhatsApp, Telegram, Zoom, Google Meet, YouTube, Facebook, Instagram* dan *MsTeams*. Hal ini disokong oleh kajian Anuar Hasin et al (2020) yang menyatakan pentaksiran secara *talaqi* dan *mushafahah* al-Quran di era pandemik ini dilaksanakan menerusi pelbagai aplikasi atas talian. Justeru, di kala pandemik Covid 19 ini amalan PBD atas talian menjadi pilihan GPI khususnya dalam pembelajaran tilawah dan hafazan al-Quran bagi memastikan pelaksanaan pentaksiran yang berterusan.

Namun, terdapat beberapa kekangan amalan PBD atas talian ini, menurut Nurul Akmar Said (2020) pentaksiran melalui amali dan eksperimen sukar dijalankan dalam talian, sedangkan pentaksiran prestasi mampu mengukur potensi pelajar secara menyeluruh. Hal ini berikutan penyelarasan jadual oleh pihak sekolah sepanjang PKP berlangsung dimana peruntukan waktu untuk pengajaran dalam seminggu berkurangan dan pembahagian guru mengikut subjek melibatkan gabungan beberapa kelas. Justeru, subjek pendidikan islam sangat terkesan dengan permasalahan ini kerana banyak aspek penilaian melibatkan amali seperti amali solat, wuduk, tayammum, bacaan dalam solat dan sebagainya. Hal ini belum di lihat dari aspek kebolehcapaian internet dan alat peranti yang tidak memihak kepada pelajar luar bandar dan kurang berkemampuan.

## **CADANGAN PENGUKUHAN PELAKSANAAN PBD DALAM KALANGAN GPI**

### **Merancang PdP dan PBD secara Serentak**

Pengajaran dan pembelajaran (PdP) dalam kelas berkait secara langsung dengan amalan pentaksiran bilik darjah (PBD). Menurut Fautley & Savage (2008) pentaksiran dilihat sebagai sebahagian daripada elemen utama dalam proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) dan bukannya dua elemen terpisah. Pentaksiran bilik darjah (PBD) adalah satu mekanisme bagi menjelaskan bagaimana kurikulum, aktiviti pembelajaran dan pentaksiran boleh memberi impak atau kesan terhadap usaha sendiri dan pencapaian pelajar (Habibah, 2016). Antara amalan pentaksiran yang bersepadu dengan PdP seperti digariskan dalam kajian yang dijalankan oleh Azhar Mat Ali (2007) ialah perkongsian objektif pembelajaran antara guru dan pelajar.

Hal ini bertujuan untuk memberi pelajar gambaran menyeluruh tentang objektif yang hendak dipelajari ketika kelas berjalan, dan memaklumkan kepada pelajar apakah yang akan dipelajari oleh pelajar dan tujuan mempelajari isi pelajaran tersebut (Black & Wiliam, 1998). Selain itu, guru haruslah membudayakan penyoalan lisan secara kerap dan berkesan



sepertimana yang digariskan oleh kajian Azhar (2007), ini kerana penyilaian lisan biasanya diaplikasikan untuk mengukuhkan pembelajaran, mengukur tahap kefahaman pelajar, menjelaskan isi-isi penting dan juga sebagai langkah pengajaran (Gallagher, 1999; AAIA, 2002). Hal ini turut disepakati oleh kajian Kalai S.A (2020) yang mendapati guru kerap melaksanakan aktiviti untuk mengukuhkan kefahaman pelajar dengan mengemukakan soalan lisan kepada pelajar. Penyilaian lisan oleh pelajar merupakan bahagian yang penting dalam kitaran pembelajaran bagi pentaksiran untuk pembelajaran (Henry, 2002). Menurut Climie & Henley (2016) juga penyilaian lisan membantu memastikan perkembangan murid melalui penyertaan aktif pelajar semasa PdP berlaku.

Seterusnya, proses PdP dan PBD ini menuntut maklum balas yang berkesan terhadap pelajar. Hal ini disokong oleh kajian Habibah (2016), Azhar Mat Ali (2007) dan Henry (2002) yang menyatakan guru perlu memberikan maklum balas terhadap setiap tugas. Hal ini kerana maklum balas terperinci oleh guru termasuk GPI dapat membantu pelajar untuk memperbaiki pemahaman dan penguasaan. Guru juga boleh memaklumkan kelemahan yang dikesan dalam tugas pelajar dan mencadangkan langkah yang wajar diambil oleh pelajar bagi memperbaiki kelemahan atau meningkatkan kefahaman. Maklum balas dan komen yang diberikan oleh guru haruslah berkaitan dengan objektif pengajaran guru, objektif tugas serta strategi pembelajaran pelajar.

### **Perbanyakkan Latihan dan Bengkel Pentaksiran**

Ilmu dan kemahiran pentaksiran merupakan aspek penting kepada seseorang guru bagi melaksanakan pentaksiran yang telus dan berkesan. Ketidak selarian guru-guru melaksanakan PBD menyebabkan sesuatu pentaksiran itu kurang dari sudut kesahan dan kebolehpercayaan. Hal ini menyebabkan guru tidak dapat menaksir pelajar secara tepat (Kalai Selvam Arumugham, 2020). Kajian ini mendapati bahawa kefahaman guru terhadap ilmu pentaksiran akan meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan pentaksiran yang dijalankan oleh seseorang guru. Kajian Christopher DeLuca et.al (2019) mendapati tahap kesediaan guru untuk melaksanakan pentaksiran bilik darjah berada di tahap sederhana kerana tidak berpeluang untuk mempelajari dan menguasai teknik dan amalan pentaksiran yang betul.

Jika merujuk amalan sebelum ini, wakil setiap sekolah akan dihantar untuk mendapatkan ilmu dan amalan pentaksiran tersebut dan sekembalinya ke sekolah akan menyampaikan semula dan melaksanakan *in-house training* kepada rakan guru sama ada secara formal atau tidak formal. Kesannya, maklumat yang disampaikan mungkin tidak sempurna atau mungkin berlaku kesilapan dalam penyampaian maklumat. Sebagai langkah penambahbaikan, maka pihak JPN, PPD seharusnya turun ke sekolah secara berkala untuk memberi pendedahan yang secukupnya. Guru boleh mengutarakan soalan dan berdialog serta berkongsi masalah yang dihadapi sekaligus pihak berkenaan mendapat maklum balas serta merta. Pelaksanaan pementoran ini sebaiknya dilaksanakan secara berkala setiap tahun dan menjadi aktiviti wajib, memandangkan masalah hanya timbul selepas proses pentaksiran terlaksana. Maka proses pentaksiran akan berjalan dengan lancar apabila semua permasalahan telah dapat diselesaikan, walaupun secara berperingkat.

### **Mewujudkan Pentaksiran Kendiri, Rakan Sebaya dan Kelas yang Lebih Selesa**

Bagi menjamin pentaksiran yang lebih berkesan, guru seharusnya membahagikan pelajar kepada kumpulan yang lebih kecil. Guru perlu bijak menyusun bilangan pelajar sesuai dengan aktiviti yang dijalankan. Pilihan terbaik adalah guru kelas menyusun mengikut susunan PAK 21 di mana setiap kumpulan tidak melebihi enam orang. Melalui kaedah ini, guru lebih mudah fokus terhadap pelajar dan proses pentaksiran dalam PdP akan menjadi lebih lancar. Selain itu, guru

perlu menggalakkan pentaksiran sendiri dan pentaksiran oleh rakan sebaya sebagai amalan dalam PBD. Hal ini kerana pelajar lebih berkebolehan untuk mengenal pasti kelemahan tugas rakan-rakan berbanding kelemahan tugas sendiri dan mereka lebih mudah bersoal jawab sesama mereka berbanding dengan guru (Black dan Wiliam, 1998). Dalam hal ini, pentaksiran rakan sebaya merupakan pelengkap kepada pentaksiran sendiri (Azhar Mat Ali, 2007).

Kajian oleh Kalaiselvan Arumugham (2020) menyatakan guru-guru boleh menggunakan kreativiti dengan meminta pelajar membentuk kumpulan dan guru memerhati dan melakukan pentaksiran secara individu. Sebagai contoh, pelajar menjalankan amali mengurus jenazah secara berkumpulan namun TP diberikan secara individu. Hal ini bermakna guru dapat menggunakan pelbagai kaedah yang sesuai untuk membuat pentaksiran berdasarkan situasi pembelajaran yang berlaku dalam bilik darjah (Yates & Johnston, 2018). Guru juga hendaklah menjadikan Dokumen Standard Kurikulum Pentaksiran (DSKP) sebagai panduan untuk melaksanakan pengajaran seterusnya pentaksiran. PBD yang berkesan ialah apabila guru berjaya menghubungkan kaitkan kurikulum, PdP dan pentaksiran untuk memastikan proses pentaksiran murid dilaksanakan dengan tepat.

Bagi mewujudkan suasana yang lebih kondusif untuk pelaksanaan PBD, pihak terbabit perlu mengambil inisiatif memperbaiki prasarana dan infrastruktur serta kemudahan pembelajaran seperti surau, bilik KKQ dan bilik-bilik khas yang lain bagi tujuan pembelajaran dan PBD. Pihak sekolah juga perlu menyediakan stok inventori yang lengkap bagi merekodkan kelengkapan fizikal di sekolah masing-masing.

### **Meningkatkan Motivasi dan Integriti Guru**

Motivasi kerja yang tinggi tidak datang begitu sahaja tetapi memerlukan suatu proses pembentukan dan didorong oleh banyak faktor (Risda Herawati, 2014). Dalam konteks pendidikan guru harus mampu melaksanakan PdP secara berkesan serta meninggalkan impak pada pelajar. Proses pembelajaran dan pentaksiran seharusnya mampu menarik minat pelajar terhadap pelajaran. Pentadbir pula harus memerhatikan motivasi kerja yang ada pada diri setiap guru yang dipimpinnya dengan dua kaedah iaitu secara langsung (direct motivation) dan secara tidak langsung (indirect motivation). Motivasi sangat diperlukan oleh guru tatkala berhadapan dengan kritikan ibubapa, tekanan dari pihak atasan dan juga masalah peribadi.

Hal ini penting kerana menurut Aziah Ismail & Abdul Ghani (2014) aspek kesediaan guru perlu diberikan perhatian kerana mempunyai pengaruh yang kuat terhadap kejayaan pelan transformasi pendidikan yang di rancang oleh KPM. Kajian Artika Rasul (2019) mendapati guru pendidikan islam yang mempunyai pengalaman mengajar kurang daripada 10 tahun mempunyai sikap yang lebih positif terhadap perubahan berbanding guru yang mempunyai pengalaman mengajar lebih daripada 10 tahun. Manakala guru yang mempunyai pengalaman mengajar lebih lima tahun lebih berkesan berbanding guru yang mempunyai pengalaman mengajar kurang dari tiga tahun.

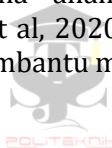
Kajian ini mendapati, guru senior dan guru baru sama-sama penting. Guru senior lebih berpengalaman manakala guru baharu lebih terbuka terhadap perubahan, kedua-duanya merupakan aset kepada sistem pendidikan negara. Justeru, pihak pentadbir perlu sentiasa peka dengan motivasi guru-guru mereka. Cadangan yang boleh pentadbir laksanakan ialah membudayakan nilai-nilai instruksional seperti memberi galakan, menyokong, memotivasi, memberi ganjaran serta menghargai amalan-amalan pengajaran yang baik yang dilaksanakan guru. Selain itu, pendekatan berbentuk terlalu mengongkong, mengawal, dan mengarah dalam mentadbir dan mengurus guru hendaklah dielakkan. Apabila guru gembira dan bermotivasi

tinggi, seluruh warga sekolah bakal gembira dan banyak kejayaan bakal diraih oleh sekolah sekaligus mencerminkan pengurusan sekolah yang cemerlang.

### **Kurangkan Gangguan dalam Pentaksiran**

Program sekolah yang tidak menjurus kepada akademik sewajarnya dikurangkan supaya tidak menjejaskan pelaksanaan pentaksiran khususnya waktu persekolahan. Pihak pentadbir haruslah menilai semula tugasan yang diberikan kepada guru agar pembahagian tugas seimbang tanpa membebankan guru tertentu sahaja . Kebijakan pentadbir dalam menyeimbangkan beban tugas bagi setiap guru bakal memberikan impak positif terhadap akademik pelajar kerana *core bussiness* seorang guru ialah mengajar, menaksir dan membentuk akhlak dan peribadi murid. Hal ini kerana guru perlu lebih masa untuk menjalankan PBD yang berkesan dimana guru perlu merancang dengan teliti berpandukan objektif pengajaran yang di rangka berpandukan DSKP yang telah ditetapkan.

Menurut kajian Halimah Jamil (2019), waktu PdP yang terhad dan kesibukan guru dengan tanggungjawab memegang jawatan-jawatan penting di sekolah menyebabkan sesebuah pentaksiran sukar dilaksanakan. Program sekolah sewajarnya tidak diadakan di waktu persekolahan bagi melindungi masa instruksional murid(MMI) sekaligus tidak mengganggu perancangan guru dalam melaksanakan pentaksiran. Kerjasama daripada pihak JPN dan PPD juga diperlukan dimana pemantauan bukanlah bersifat mahu mencari kesalahan guru, malah lebih kepada membimbing guru agar dapat menjalankan pentaksiran dengan lebih baik. Antara kemahiran yang boleh diberikan untuk membantu guru menaksir dengan lebih baik ialah kemahiran menganalisis statistik kerana analisis statistik penting dalam membantu menganalisis data PBD (Zahari Suppian et al, 2020). Melalui kunjung bantu dan kursus yang berterusan , secara tidak lansung akan membantu menjamin kualiti sesebuah pentaksiran.



### **KESIMPULAN**

Kesimpulannya, GPI diharapkan dapat melaksanakan PBD dengan sebaiknya seperti yang disarankan oleh KPM meskipun terdapat cabaran dan kekangan. DSKP haruslah menjadi panduan utama dalam menilai aspek tahap penguasaan pelajar walaupun terdapat sedikit sebanyak perbezaan dalam cara pelaksanaan PBD dikalangan GPI. Guru-guru yang memainkan peranan sebagai agen pelaksana kurikulum seharusnya mempunyai bentuk pemahaman yang sama terhadap dasar atau program pendidikan yang sedang dilaksanakan (Kaufman, 2018).

Justeru, diharapkan kertas konsep ini dapat memberi pendedahan kepada GPI berkenaan konsep sebenar PBD Pendidikan Islam dan amalan pentaksirannya yang sebenar serta bersedia mendepaninya dengan penuh semangat keguruan. GPI diseru memahami dengan mendalam matlamat PBD diperkenalkan serta bersama-sama melakukan penambahbaikan dalam proses pelaksanaan PBD. Disamping itu, pihak seperti LPM, BPK dan KPM boleh menjadikan dapatan ini untuk melakukan penambahbaikkkan dalam melonjakkan mutu pelaksanaan PBD. Pihak-pihak berkenaan boleh memikirkan pelbagai inisiatif untuk membantu guru-guru khususnya GPI untuk meningkatkan kemahiran mereka melaksanakan PBD berdasarkan matlamat yang telah ditetapkan.

## RUJUKAN

- Ab. Halim Tamuri, Muhamad Faiz Ismail, Kamarul Azmi Jasmi. (2012). Komponen Asas untuk Latihan Guru Pendidikan Islam [basic components for Islamic Education Teacher training]. GJAT. December 2012. Vol 2 Issue 2.54. ISSN: 2232-0474.
- Ab. Halim, T., Shahrin, A., Kamarulzaman, A. G., Khadijah, A. R., Zarin, I., & Mohd Aderi, C. N. (2006). Kajian Amalan Pengajaran Guru Pendidikan Islam di Sekolah Rendah dan Menengah. Laporan penyelidikan, UKM. IRPA 07-02-02- 10033EAR.
- Abd Wahid Mukhari & Yuszaida Yusof. (2009). Tahap Kefahaman Kriteria dan Masalah Guru Terhadap Penilaian dan Pentaksiran Kerja Kursus Kemahiran Hidup (KH) di Daerah Segamat, Johor. Tesis Sarjana Muda Pendidikan. UTM, Skudai.
- Abdullah, I. (1995). Pendidikan Islam dan Pengaruhnya di Malaysia. Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur, Malaysia.
- Abdullah, R., Ilyana, N. & Adnan, M. (2018). Akademia Baru Journal of Advanced Research in Pelaksanaan Program Amali Solat dalam Perkara Asas Fardu Ain (PAFA) dalam Kalangan Pelajar Tingkatan Dua (The Implementation of Practical Prayer (Solat) Program in Perkara Asas Fardhu Ain (PAFA) Among F. *Journal of Advanced Research in Social and Behavioral Sciences* 1(1): 1-16.
- Abu Bakar Nordin & Bhasah Abu Bakar. (2008). Penaksiran dalam Pendidikan & Sains Sosial. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Abu Naim, H., & Talib, R. (2014). Cabaran Pentaksiran Berasaskan Sekolah: Dilema Guru. Prosiding Seminar Antarabangsa Kelestarian Insan, 1-12
- Ahmad, Khodori. (2012). Kepemimpinan Pentaksiran Holistik Memacu Modal Insan Kreatif & Inovatif. Paper presented at the
- Al-Kaylani, Majid Arsan. (2005). Ahdaf al-Tarbiyyah al-Islamiyyah. Dubai: Dar al-Qalam, Emiriah Arab Bersatu.
- Al-Khawaldah, Nasir Ahmad & Yahya Ismail'Id. (2001). Tara'iq Tadrīs al-Tarbiyah al-Islamiyah. Amman: Dar Hunayn.
- Allal, L. (2013). Teachers' Professional Judgement in Assessment: a Cognitive Act and A Socially Situated Practice. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2012.736364>
- Al-Nahlawy, Abd. Rahman. (1983). Usul al-Tarbiyyah al-Islamiyyah wa Asalibiha i al-Bait wa al-Madrasah wa al-Mujtama'. Beirut: Dar al-Fikri, Beirut, Lubnan.
- Amin, A. M. M., & Othman, N. (2019). Pengurusan Bilik darjah Guru Baharu yang Mengikuti Program Pembangunan Guru Baharu (PPGB). *Malaysian Journal of Education*, 44(1). (0126-6020)
- Amin, A. M. M., & Othman, N. (2019). Pengurusan Bilik Darjah Guru Baharu yang Mengikuti Program Pembangunan Guru Baharu (PPGB). *Malaysian Journal of Education*, 44(1). (0126-6020)
- Anuar bin Hasin et al. (2020). Cabaran Pelaksanaan Pembelajaran Ilmu Tajwid Secara dalam Talian dalam Fasa PKP: Kajian di Fakulti Pengajian Quran dan Sunnah, USIM. [www.oarep.usim.edu.my](http://www.oarep.usim.edu.my)
- Artika Rasul Sulaiman dan Hasmadi Hassan. (2019). Persepsi Guru Pendidikan Islam dalam Pentaksiran Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Sekolah Rendah. *International Journal of Humanities Technology and Civilization (IJHTC)* Copyright © Universiti Malaysia Pahang Press ISSN: 2289-7216 (PRINT), e-ISSN: 2600-8815 (ONLINE) IJHTC Issue 7, Vol 2 Disember 2019. pp13-19
- Artika Rasul Sulaiman. (2019). Persepsi Guru Pendidikan Islam dalam Pentaksiran Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Sekolah Rendah. *International Journal of Humanities Technology and Civilization (IJHTC)*. Vol 2 (7).
- Assessment Reform Group (ARG). (1999). *Assessment for Learning: Beyond the Black Box*. Cambridge, UK: University of Cambridge School of Education.



- Association of Assessment Inspectors and Advisers [AAIA]. (2002). Secondary Assessment Practice: Self-Evaluation and Development Material. Dimuat turun pada 9 April, 2006, daripada <http://www.aaia.org.uk>
- Aziah Ismail & Abdul Ghani Kanesan Abdullah. (2014). Amalan Autonomi dan Akauntabiliti di Sekolah Berautonomi dan Impaknya Kesediaan Guru. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan* (1): 41-52
- Bahrum Subagiya. (2020). Evaluasi dalam Pendidikan Islam. Universitas Ibn Khaldun. Bogor.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education*, 5(1), 7 -73.
- Che Kamaruddin Che Mamat. (2018). Pengetahuan, Kesediaan dan Amalan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dalam Kalangan Guru Pendidikan Jasmani Sekolah Rendah. Tesis Ijazah Doktor Falsafah Pendidikan. Fakulti Pendidikan dan Bahasa OUM
- Chong Siaw Chee & Lai Chee Sern. (2019). Tahap Kepuasan Guru terhadap Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) bagi Mata Pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu di Sekolah Menengah Harian Biasa di Sarawak. *Online Journal for TVET Practitioners*, 3(2). Retrieved from <https://publisher.uthm.edu.my/ojs/index.php/oj-tp/article/view/4844>
- Christopher DeLuca, Andrew Coombs & Danielle LaPointe-McEwan. (2019). Assessment Mindset: Exploring The Relationship Between Teacher Mindset and Approaches to Classroom Assessment. *Studies in Educational Evaluation* 61 (2019) 159-169
- Climie, E., & Henley, L. (2016). A Renewed Focus on Strengths-Based Assessment in Schools. *British Journal of Special Education*, 43(2), 108-121
- Evans, Carol. (2013). Making Sense of Assessment Feedback in Higher Education. *Review of Educational Research*, 83(1), 70-120. doi: 10.3102/0034654312474350
- Fautley, M., & Savage, J. (2008). *Assessment for Learning and Teaching in Secondary Schools*. London: Learning Matters Ltd.
- Follmer, D. J., & Stefanou, C. R. (2014). Examining the Correspondence between a Direct and an Indirect Measure of Executive Functions: Implications for School-Based Assessment. *The School Psychologist*, 68(3), 12-18.
- Gallagher, J. J. (1999). Improving Science Teaching and Student Achievement through Embedded Assessment. *MSTA Journal*, Fall, ms. 2 -3.
- Graham, S., Hebert, M., & Harris, K. R. (2015). Formative Assessment and Writing: a Meta-analysis. *The Elementary School Journal*, 115(4), 523-547
- Habibah Mat Rejab. (2016). Amalan Pentaksiran dalam Pengajaran dan Pembelajaran Insyah' Sijil Tinggi Agama (STAM). Tesis Ijazah Doktor Falsafah Pendidikan. Fakulti Pendidikan Universiti Malaya.
- Halimah Jamil & Rozita Radhiah Said. (2019). Pelaksanaan Penskoran Pentaksiran Lisan Bahasa Melayu dalam Pentaksiran Bilik Darjah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9(2), 25-36.
- Hawe, E., & Dixon, H. (2017). Assessment for Learning: A Catalyst for Student Self-regulation. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(8), 1181-1192.
- Henry, J. (2002). Forget Marking, Start Talking. Dimuat turun pada 5 April, 2006, daripada: <http://www.tes.co.uk/search/searchdisplay.asp?section=Archive&subsection=Briering>
- Hilezan Zainal, Parimalarani Sivasubramaniam & Tan Kim Lan. (2013). Amalan Pentaksiran dalam Matematik. Freemind Horizons Sdn.Bhd, Kuala Lumpur.
- Hill, K. & McNamara, T. (2010). Developing a Comprehensive, Empirically Based Research Framework for Classroom-Based Assessment. *Language Testing*, 0(0), 1-26. Doi: 10.1177/026553221428317
- Hopkins, C.D & Antes, R. L. (1990). *Classroom Measurement and Evaluation*. 3<sup>rd</sup> ed Illinois: F.E. Peacock Publisers.Inc.
- Isa, A. M. & Mydin, A. A. (2020). Transformasi Pendidikan Tahap 1: Peperiksaan ke Pentaksiran Bilik Darjah (PBD), Kesan Terhadap Autonomi Guru. Isu dan Cabaran dalam pendidikan: Strategi dan Inovasi (August): 218-231.

- Jacob, R., & Parkinson, J. (2015). The Potential for School-Based Interventions That Target Executive Function to Improve Academic Achievement: A review. *Review of Educational Research*, 85(4), 512-552.
- Jia Yuh, Tan; Kenayathulla, Husaina Banu. (2020). Pentaksiran Bilik Darjah dan Prestasi Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Hulu Langat, Selangor *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, [S.l.], v. 7, n. 3, p.
- Kalai Selvan Arumugham. (2020). Kurikulum, Pengajaran dan Pentaksiran dari Perspektif Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Asian People Journal*, Vol 3(1), 152-161. e-ISSN: 2600-8971
- Kassim Tusin. (2010). Kualiti Diri Guru Pendidikan Islam Sekolah Menengah di Sabah. Tesis PhD, Universiti Malaysia Sabah.
- Kaufman, A. S. (2018). *Contemporary Intellectual Assessment: Theories, Tests, and Issues*. Guilford Publications.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2011). Lembaga Peperiksaan Kementerian Malaysia *Pentaksiran Rujukan Standard dalam Konteks Pentaksiran Sekolah*.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan 2013-2025.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2017). Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran KSSM Pendidikan Islam Tingkatan Tiga. Malaysia: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2019). Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah Edisi 2. Malaysia: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2019). Panduan Pentaksiran Amali Solat, Tilawah dan Hafazan al-Quran KSSM Pendidikan Islam Tingkatan Tiga. Malaysia: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2020). Sijil Pelajaran Malaysia Format Pentaksiran mulai Tahun 2021 Pendidikan Islam (Kod:1223) KSSM. Malaysia: Lembaga Peperiksaan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2012). Panduan Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS). Putrajaya
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM). Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah Edisi 1. Malaysia: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Kumaran Gengatharan & Azali Rahmat. (2019). Keperluan Modul Pentaksiran Pendidikan Kesihatan untuk Guru Tahap Satu dalam Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Jurnal Sains Sukan dan Pendidikan Jasmani* 8(2): 24-34 Sept 1 2019.
- Lam, R. (2015). Language Assessment Training in Hong Kong: Implications for Language Assessment Literacy. *Language Testing*, 32(2), 169-197.
- Lane, K. L., Oakes, W. P., Powers, L., Diebold, T., Germer, K., Common, E. A., & Brunsting, N. (2015). Improving Teachers' Knowledge of Functional Assessment-Based Interventions: Outcomes of a Professional Development Series. *Education and Treatment of Children*, 38(1), 93-120.
- Langgulung, Hasan. (2001). Islamisasi Pendidikan dari Perspektif Metodologi. *Jurnal Pendidikan Islam*, Jilid 9, Bil. 3 (Jun 2001).
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2011). Pengurusan dan Pengendalian Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) Sekolah Rendah. Kementerian Pelajaran Malaysia. Putrajaya.
- Llosa, L. (2011). Standard-based classroom assessment of English proficiency: A review of issues, current development, and future directions for research. *Language Testing*, 28(3), 367-382.
- Maimun Aqsha Lubis, Mohamad Sham, Sohaina. (2021). Isu Terkini Pendidikan Islam di Era Pandemik Covid 19 di Malaysia. *ASEAN Comparative Education Research Journal on Islam and Civilization (ACER-J)* Volume 4 (1) January 2021. 75-91. eISSN: 2600-769X.

- Maimun Aqsha Lubis, Mohd Sham Kamis, Sohaina Mohd Salleh, Zunidar MPd., Dr. Usiono, MA., Eka Yusnaldi M.Pd., Siti Hajar Taib, Ikwan Lubis SE, MM. (2021). Isu Terkini Pendidikan Islam di Era Pandemik Covid 19 Di Malaysia. *ASEAN Comparative Education Research Journal on Islam and Civilization (ACER-J)* Volume 4 (1) January 2021, 75-91. eISSN: 2600-769X.
- Marcenaro-Gutierrez, O., & Vignoles, A. (2015). A Comparison of Teacher and Test-Based Assessment for Spanish Primary and Secondary Students. *Educational Research*, 57(1):1-21
- Masfarizan Maslan dan Mohammed Yusoff. (2020). Kebolehlaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) secara atas Talian Sepanjang Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Sentul, Kuala Lumpur. Prosiding Seminar Nasional FIP 2020
- Mazarul Hasan Mohamad Hanapi, Maizura Komari dan Norazimah Zakaria. (2020). Kesiediaan Guru Pendidikan Islam dalam Pelaksanaan Pembelajaran Abad Ke-21. *International Journal of Education and Pedagogy* eISSN: 2682-8464 | Vol. 2, No. 2, 9-17, 2020 <http://myjms.moe.gov.my/index.php/ijeap>
- Mohamad Sahari Nordin. (2002). Pengujian dan Penaksiran di Bilik Darjah. Penerbit Universiti Islam Antarabangsa.
- Mohd Azhar Mat Ali. (2006). Amalan Pentaksiran di Sekolah Menengah. Tesis Ijazah Kedoktoran. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mohd Haidzir Yusof@Jusoh, Norasmah Othman. 2019. Isu dan Permasalahan Pentaksiran Alternatif dalam sistem penilaian di Malaysia.e-Prosiding Persidangan Antarabangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan 2019.Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor.
- Mohd Hazim Mokhtar. (2010). Nota Ringkas Pentaksiran dalam Pendidikan. Jalan Duta: Lembaga Peperiksaan.
- Mohd Sabri, F. A. (2019). Penggunaan Kemahiran Membuat Penutup dalam Pengajaran dan Pembelajaran. *Evaluation Studies in Social Sciences*, 8, 9-16. Retrieved from <https://ejournal.upsi.edu.my/index.php/ESSS/article/view/3269>
- Mohd Syaubari Othman dan Ahmad Yunus Kassim. (2017). Pelaksanaan Amalan Pengajaran Guru Pendidikan Islam Sekolah menerusi Kaedah Penyoalan Berdasarkan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT). *Journal of Advanced Research in Social and Behavioural Sciences* 7, Issue 1 (2017) 1-9.
- Muhammad Sukri Saud & Low Heng Huat. (2009). Pembinaan dan Penilaian Modul Pengajaran Kendiri Template, Copy, Array dan Arcs Mata Pelajaran Lukisan Berbantu Komputer. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Muhammatsakree Manyunu. (2015). Konsep Penilaian dalam Pendidikan Islam. Rumpun Jurnal Persuratan Melayu, 3(1), 34 - 41. Retrieved from <http://rumpunjurnal.com/jurnal/index.php/rumpun/article/view/71>
- Muhd Zulhildi Haron, Mohamad Khairi Haji Othman, Mohd Isha Awang. (2019). Technology-Assisted Teaching Aids in Teaching and Learning: Evidence from the Malaysian Tahfiz Ulul Albab Model (TMUA). *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering (IJITEE)* ISSN: 2278-3075, Volume-8 Issue-12, October 2019.
- Nordin, Mohamad Sahari. (2013). Assessment for Learning: Charting a Future in the Malaysian Higher Education. *International Journal on Education*, Universitas Bandar Lampung, Vol. 1(No. 1), pp. 7-16
- Norma Jusof, Mohd Isa Hamzah. (2020). Kemahiran Guru Pendidikan Islam di Sekolah Rendah terhadap Pelaksanaan Pengajaran Berpusatkan Murid: Satu Analisa. *International Journal of Education and Pedagogy (IJEAP)*, Vol 2, Issue (3):1-26
- Norshafinaz Abdul Sani & Faridah Yunus. (2018). Amalan Perancangan, Pelaksanaan dan Pentaksiran dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran Pranumerasi di Tadika Swasta. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 43(02): 101-110.
- Nurul Akmar Said. (2020). Alternative Assessments: Performance Assessment, Authenticity, Portfolios and Methods of Implementing Performance Assessments / Pentaksiran



- Alternatif: Pentaksiran Prestasi, Autentik, Portfolio dan Kaedah Pelaksanaan Pentaksiran Prestasi. *Sains Humanika*, 12(2-2). <https://doi.org/10.11113/sh.v12n2-2.1785>
- Nurul Khadijah Mohamad et al. (2020). Kaedah Pengajian Al-Quran Secara Maya Sepanjang Tempoh Perintah Kawalan Pergerakan Covid-19. [www.oarep.usim.edu.my](http://www.oarep.usim.edu.my)
- Radin Mohd Shamsul Zahri. (2008). Penilaian Program Pentaksiran Kerja Kursus Berasaskan Sekolah. Teknologi Kejuteraan SPM. Tesis Sarjana. UKM Bangi.
- Ramli, M. F., Tarahim, M. A. & Razali, M. (2019). Major Factors Affecting Quranic Memorisation at Imtiaz Secondary School , Terengganu. *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences* 2(3): 34–41.
- Razila Kasmin, Mohd Faiz Baharan, Noraizan Mohsin, Norliza Kila & Mashita Abu Hassan. (2019). Amalan Kualiti Guru dalam Kalangan Guru Pendidikan Islam di Sekolah Kebangsaan. *Journal of Management and Operation Research* 2019, 1 (4).
- Retnawati, H., Hadi, S., & Nugraha, A. C. (2016). Vocational High School Teachers' Difficulties in Implementing the Assessment in Curriculum 2013 in Yogyakarta Province of Indonesia. *International Journal of Instruction*, 9(1), 33-48.
- Reynolds, Cecil. R, Livingston, Ronald B. & Willson, V. (2006). Measurement and Assessment in Education. United States of America: Pearson Education USA.
- Risda Herawati Sinarmata. (2014). Upaya Peningkatan Motivasi Kerja Guru Sekolah Dasar. *Jurnal Administrasi Pendidikan*. Vol 2(1), Jun 2014. 654-831
- Saharia Hj. Ismail. (2015). Pembangunan Insan dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan. *Journal of Human Capital Development*. ISSN: 1985-7012 Vol. 8 No. 2
- Sajid Sheikh & Ali, M. (2019). Al-Ghazali's Aims and Objectives of Islamic Education. *Journal of Education and Educational Development* 6(1): 111–125.
- Shepard, L. A. (2000). The Role of Assessment in a Learning Culture. *Educational Researcher*. 29(7). 4-14
- Sidhu, G. K., Kaur, S., & Chi, L. J. (2018). CEFR-aligned School-based Assessment in the Malaysian Primary ESL Classroom. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 8(2), 452-463.
- Siti Nor Aisah Moktar, Zaliza Hanapi, Tee Tze Kiong, Suriani Mohamed & Rizwan Che Rus. (2018). Kesediaan, Penerimaan dan Pengoperasian Guru Reka Bentuk dan Teknologi terhadap Amalan dalam Pentaksiran Berasaskan Sekolah. *Jurnal Sains Humanika* 10: 3-3 (2018) 89–94
- Sudarto. (2020). Tujuan Pendidikan dalam Islam. *Al-Lubab : Jurnal Penelitian Pendidikan dan Keagamaan Islam* Vol. 6, Nomor 2 (2020).
- Taba, Hilda. (1962). Curriculum Development. New York: Harcourt, Brace & World, INC.
- Tamuri, Ab. Halim, & Ajuhary, Mohamad Khairul Azman. (2010). Amalan Pengajaran Guru Pendidikan Islam Berkesan Berteraskan Konsep Mu'allim. *Journal of Islamic & Arabic Education*, Vol. 2(No. 1), pp. 43-56.
- Tan Jia Yuh & Husaina Banu Kenayathulla. (2020). Pentaksiran Bilik Darjah dan Prestasi Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Hulu Langat, Selangor. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, Julai 2020, Bil. 7, Isu 3.
- TE Virtanen, E Pakarinen, M-K Lerkkanen, A-M Poikkeus, M Siekkinen, J-E Nurmi. (2018). A Validation Study of Classroom Assessment Scoring System–Secondary in the Finnish School Context. *The Journal of Early Adolescence*. 2018;38(6):849-880. doi:10.1177/0272431617699944
- Velerie Wheelervon Primus & Musirin Mosin. (2021). Pengurusan Pentaksiran Bilik Darjah Murid Berkeperluan Khas dalam Program Pendidikan Inklusif di Sekolah Rendah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, Volume 6, Issue 8, (page 59 - 68), 2021 .DOI: <https://doi.org/10.47405/mjssh.v6i8.903>
- Wan Mohd Zuhairi Wan Abdullah. (2004). Pentaksiran dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa Arab Komunikasi di Sebuah Sekolah Menengah. Disertasi Sarjana, Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.



- Wiliam, D., & Thompson, M. (2017). Integrating Assessment with Learning: What will it take to make it work?. In *The future of assessment* (pp. 53-82). Routledge
- Xumei Fan, Robert Johnson, Jin Liu. (2019). Comparison Research Teacher's View in Ethical Behavioral in Class Assessment in China and America. *Higher Education Press and Springer-Verlag GmbH Germany 2019*, 14(2):309-332
- Yates, A., & Johnston, M. (2018). The Impact of School-Based Assessment for Qualifications on Teachers' Conceptions of Assessment. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 638-654.
- Zahari Suppian, Ghazali, Junainah & M. Isa. (2020). Penilaian Kendiri Guru Pelatih terhadap Tahap Kemahiran Pentaksiran Bilik Darjah (PBD). *Jurnal Dunia Pendidikan*, e-ISSN:2682-826 Vol.2, No. 4, 98-106.
- Zamri Mahamod, Mohamed Amin Embi, & Nik Muhd Rahimi Mohd Yusoff. (2010). Pentaksiran Bilik Darjah: Panduan untuk guru Bahasa Melayu, Inggeris, dan Arab. Bangi: Penerbitan Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

#### KETERANGAN BERKENAAN PENULIS:

##### **Saiful Abrar Zabidi**

Faculty of Education  
Universiti Kebangsaan Malaysia  
43600, Bangi, Selangor  
sazhan285@gmail.com

##### **Hafizhah Zulkifli, PhD**

Faculty of Education  
Universiti Kebangsaan Malaysia  
43600, Bangi, Selangor  
hafizhah\_zulkifli@ukm.edu.my

