

Submission date: 07/06/2021

Accepted date: 11/03/2022

DOI: 10.33102/abqari.vol26no1.403

**CENDEKIAWAN HERESIOGRAFI AWAL DALAM PERBANDINGAN  
AGAMA: MUHAMMAD 'ABD AL-KARIM AL-SHAHRASTANI DAN  
KITABNYA, AL-MILAL WA AL-NIHAL***Early Heresiographical Scholars in Comparative Religion:  
Muhammad 'Abd Al-Karim Al-Shahrastani and His al-Milal wa al-Nihal*Muhammad Azizan Bin Sabjan  
Universiti Sains Malaysia

mazizan@usm.my

**Abstrak**

Kajian ini merupakan satu usaha bagi mengetengahkan pandangan salah seorang cendekiawan Islam yang telah banyak memberikan sumbangan masa dan tenaga dalam mengkaji tradisi agama lain. Nama beliau adalah Abū al-Fath Muhammad Ibn 'Abdul al-Karīm Ahmad al-Shahrastānī (479/1086-548/1153). Justeru, kajian yang dibentangkan ini adalah untuk melihat sifat tipologi agama seperti yang telah dibangunkan secara eksklusif oleh al-Shahrastānī. Fokus penulisan tertumpu kepada bagaimana beliau mengklasifikasikan tipologi agama dan bagaimana beliau menyatakan serta menghuraikan pengklasifikasian tersebut dalam karya agungnya, *al-Milal wa al-Nihal*. Kajian ini menggunakan metode kualitatif dengan menganalisis dapatan data secara diskriptif. Dapatan kajian mendapati persoalan iktiraf dan hormat serta toleransi agama dapat dicerap dari konsep tipologi agama seperti yang telah dibentuk oleh al-Shahrastānī dalam kitabnya, *al-Milal wa al-Nihal*.

Kata kunci: Heresiografi, tipologi agama, tradisi agama, Perbandingan Agama

**Abstract**

This study is an effort to highlight the views of one of the Islamic scholars who has contributed a lot of time and energy to studying the traditions of other religions. His name was Abū al-Fath Muhammad Ibn 'Abdul al-Karīm Ahmad al-Shahrastānī (479/1086-548/1153). Thus, the study presented here is to look at the typological nature of religion as it has been developed exclusively by al-Shahrastānī. The focus of the writing is on how he classifies religious typologies and how he expresses and

elaborates on such classifications in his masterpiece, *al-Milal wa al-Nihal*. This research employs a qualitative method by analyzing data descriptively. The finding of study found that the question of religious recognition and respect, as well as tolerance, can be observed from the concept of religious typology as established by al-Shahrastānī in his book, *al-Milal wa al-Nihal*.

Keywords: Heresiography, religious typology, religious tradition, Comparative Religion.

## **PENDAHULUAN**

Al-Quran adalah Kalam Allah sepertimana yang diyakini dan diimani oleh umat Islam. Menurut al-Attas, al-Quran adalah kalimah Allah yang diwahyukan dalam bahasa Arab. Penerangan sifat Allah adalah penerangan tentangNya dari-Nya dalam kalimahNya sendiri mengikut bentuk linguistik tersebut. Al-Quran yang diwahyukan dalam bahasa Arab, terjemahannya serta kesahihan dan kewibawaan penggunaannya sepanjang zaman, telah mewujudkan kesahihan bahasa tersebut ke tahap yang unggul dalam menerangkan realiti dan kebenaran (al-Attas, 2001). Sebagai Kalam Allah, al-Quran bukan sahaja memberikan petunjuk Ilahi kepada manusia, tetapi juga menyebarkan rujukan dan maklumat berkaitan dengan agama, kepercayaan agama, kebiasaan, dan prinsip-prinsip asas yang berkaitan dengan pelbagai aspek kehidupan. Justeru, atas dasar petunjuk dari al-Quran lah yang membolehkan umat Islam dapat merangka pendekatan mereka dalam memahami tradisi-tradisi agama lain (al-Attas, 2001; Wan Mohd Nor, 1998; Stanton, 1969).

Tidak dapat dinafikan bahawa pemahaman tentang ketamadunan dan pengajaran agama yang komprehensif dapat membawa ke arah dunia yang aman. Senario huru-hara yang dihadapi oleh dunia hari ini dapat dikurangkan sekiranya manusia benar-benar meneliti kedua-dua aspek ini. Tidak dapat dinafikan bahawa salah tanggapan terhadap ketamadunan serta salah faham terhadap agama adalah salah satu penyumbang terbesar kepada pergolakan kini. Oleh hal yang demikian, pemahaman tentang tema utama tamadun dan agama adalah penting kerana ia membawa ke arah pemahaman yang baik tentang kehidupan. Kehidupan akan dapat dihargai dan sentimen prejudis terhadap agama-agama lain dapat dielakkan.

Sejarah telah banyak memberikan pengajaran kepada manusia. Salah satunya adalah, kelangsungan sesuatu tamadun bergantung kepada sistem keagamaannya. Sekiranya sistem keagamaan dikaji dengan teliti; tamadun tersebut akan berdiri dengan teguh. Justeru, adalah penting untuk memelihara dan melindungi sistem keagamaan dari sebarang kerosakan untuk memastikan kelangsungan sesuatu tamadun. Dari aspek lain, tiada tamadun yang dapat bertahan tanpa memahami tamadun yang lain.

Tamadun yang terbentuk dengan senjata tidak dapat terbentuk tanpa merosakkan tamadun yang asal atau tidak dapat bertahan dengan harmoni (Bilgin, 2006). Kegagalan untuk berinteraksi dengan tamadun yang lain akan membawa kepada pertembungan antara tamadun. Salah satu faktor utama kepada pertembungan ini adalah salah faham agama dan sistem keagamaan di dalam sesebuah tamadun. Penyelesaian untuk mengurangkan pertembungan ini, seperti yang telah diterangkan, adalah usaha yang berterusan dalam memahami tema tamadun-tamadun dan agama-agama yang berbeza (Muhammad Azizan, 2008).

Pendekatan dalam memahami tradisi agama lain seperti yang ditunjukkan dalam al-Quran dapat dilihat dalam tipologi agama yang telah dibangunkan dan diaplikasikan secara eksklusif oleh Muhammad ‘Abd al-Karīm al-Shahrastānī (d.548/1153). Justeru, dalam konteks ini, kajian tipologi agama seperti yang dibangunkan oleh al-Shahrastānī dilihat sebagai penting. Pendek kata, ia dapat membantu seseorang untuk memahami tradisi agama lain dengan lebih baik dan ini akhirnya akan membawa kepada pemahaman antara agama secara aman.

## **METODOLOGI**

Penulisan ini bertujuan untuk memfokus dan membincangkan mengenai tipologi agama yang telah dibangunkan dan diaplikasikan oleh al-Shahrastānī. Justeru, metode kajian yang digunakan ialah kajian yang berbentuk kualitatif. Ia merujuk kepada metode analisis kandungan yang di antaranya menganalisis karya dan penulisan al-Shahrastānī. Pengumpulan data melalui analisis kandungan dapat memberi maklumat yang relevan kepada permasalahan dan isu yang dikaji.

Perbincangan turut diolah mengenai sejauhmana konsep tipologi agama beliau dapat dicerap dalam bentuk semangat toleransi oleh umat Islam dalam menghadapi isu-isu agama yang melanda ummah masa kini.

## **BIOGRAFI**

Nama penuh beliau, seperti yang direkodkan oleh para biografi Muslim dari kalangan ulama sejarah masyarakat Islam, ialah Abū al-Fath Muhammad Ibn ‘Abd al-Karīm Ibn Ahmad Tāj al-Dīn al-Shahrastānī (d.548/1153). Nama keluarga beliau adalah Abū Muhammad, tetapi beliau secara umumnya dikenali sebagai al-Shahrastānī. Beliau turut menerima gelaran kehormatan yang lain, seperti orang yang paling berjasa (*al-Afdal*) atau pemimpin (*al-Imām*) (Muhammad Azizan, 2009).

Walaupun kebanyakan para cendekiawan bersetuju bahawa beliau dilahirkan di sebuah bandar kecil bernama Shahrastān, mereka tidak sependapat tentang tarikh kelahiran beliau. Shams al-Dīn Abū al-‘Abbās Ahmad Ibn Muhammad Ibn Khallikān (d.682/1281) menyatakan bahawa, berdasarkan catatan beliau, al-Shahrastānī telah

dilahirkan pada tahun 469/1076 dan meninggal dunia pada tahun 548/1153. Walaubagaimanapun, menurut Abd al-Karīm Ibn Muhammad al-Sam‘ānī (d.562/1166), al-Shahrastānī sendiri, apabila ditanya, memberitahu bahawa beliau dilahirkan pada tahun 479/1086. Penulis-penulis lain pula telah memberikan tarikh kelahiran beliau sebagai tahun 467/1074 dan 469/1076, namun testimoni oleh al-Sam‘ānī sendiri dilihat paling sahih.

Selepas al-Shahrastani menerima pendidikan tradisionalnya, beliau telah berpindah ke sebuah metropolis yang berprestij, iaitu Nishapur (Lawrence, 1976). Di sana, beliau telah memulakan kajian yang terperinci tentang ilmu keIslaman. Hampir kesemua guru utama al-Shahrastānī’ adalah pengikut kepada ‘Abd al-Mālik Ibn Yūsuf al-Juwaynī (d.478/1085). Dalam bidang undang-undang al-Shāfi‘ī (fiqh), beliau adalah murid kepada Abū Muzaffar Ahmad Ibn Muhammad al-Khawāfi (d.500/1106). Beliau telah mempelajari tafsir al-Quran (tafsīr) dan teologi (kalām) daripada Abū Qāsim Salmān Ibn Nāsir al-Ansārī (d. 412/1118), dan tafsir Ahadīth dari Abū al-Hassan ‘Alī Ibn Ahmad al-Madīnī (d. 494/1100) (Lawrence, 1976).

Pada tahun 510/1117, Shahrastani telah mengerjakan haji di Mekah. Ketika perjalanan pulang, beliau telah melawat Baghdad dan tinggal di sana selama tiga tahun. Berbekalkan sokongan kuat dari kawan beliau, Abu’l Fath As‘ad Ibn Muhammad al-Mayhani (d. 523/1129), Shahrastani kemudiannya telah memperoleh jawatan di Nizamiyyah, iaitu salah satu sekolah yang terbaik di Baghdad ketika itu. Tempoh tiga tahun tersebut boleh dianggap berjaya bagi Shahrastani di mana beliau telah menumpukan masa untuk memberikan pengajaran, dakwah, dan syarahan di sekolah tersebut. Kemudiannya, dengan saranan kuat dari sahabat beliau, Nasir al-Din Abu’l Qasim Mahmud b. al-Muzaffar al-Marwazi yang merupakan seorang menteri (*wazīr*) dari tahun 521/1127 hingga 526/1131, al-Shahrastani telah dilantik sebagai naib cancellor ( *na’ib Diwan al-Rasa’il* ). Walaubagaimanapun, berikutan krisis politik, Shahrastani telah meninggalkan Baghdad dan kembali ke pekan asalnya, Shahrastan. Di pekan inilah Shahrastani telah kembali ke rahmatullah pada penghujung November 1153 (Sha‘ban 548) (al-Shahrastani, 1997; Kazi et al, 1984).

Al-Shahrastānī bertanggungjawab untuk himpunan kerja yang luas meliputi pelbagai bidang ilmu keIslaman, termasuklah teologi, falsafah, dan ilmu al-Quran. Antara karya beliau yang besar selain dari *al-Milal wa al-Nihal* adalah yang melibatkan terjemahan (*tafsīr*) seperti *al-Manāhij wa al-Āyāt, Qissat Mūsā wa-al Khidir, Sharh Sūrat Yūsuf*, dan *Mafātih al-Asrār wa Masābih al-Abrār* (al-Shahrastani, 1988), teologi (*kalām*) seperti *Mas’alah fī Ithbāt al-Jawhar al-Fard*, dan *Nihāyat al-Iqdām fī ‘Ilm al-Kalām* (al-Shahrastani, n.d), serta falsafah seperti *Shubuhāt Aristātālīs wa Ibn Sīnā wa naqduhā*, dan *Musāra‘at al-Falāsifa* (al-Shahrastani, 2001; Brockelman,

1937). Karya kedua terakhir ini merupakan kecaman ke atas falsafah peripatetik yang telah diajar oleh Ibn Sīnā (Kazi et al, 1984).

Meskipun dengan jasa-jasa beliau, al-Shahrastānī telah dituduh memiliki kecenderungan terhadap Syiah, terutamanya dalam menyokong pihak Ismailiyah (Lawrence, 1976). Walaubagaimanapun, tuduhan sedemikian dapat disangkal melalui bahasan ilmiah yang terdapat dalam hampir kesemua penulisanannya. Sebagai contoh, dalam kedua-dua karya *al-Milal wa al-Nihal* dan *Nihāyat al-Iqdām fī ‘Ilm al-Kalām*, al-Shahrastānī telah membuat tinjauan penuh tentang pelbagai kepercayaan dalam Islam supaya beliau dapat menjelaskan pada semua tentang sifat perbezaan antara setiap kepercayaan agama dan sisihan setiap kepercayaan tersebut dari landasan Islam.

Seciranya beliau menahan diri dari mengkritik kelemahan atau kelebihan setiap kepercayaan agama tersebut, ini hanya kerana beliau mempunyai kepercayaan yang tersirat terhadap keupayaan umat Islam dalam bertindak balas terhadap layanan sewajarnya dari mereka yang berbeza fahaman (Lawrence, 1976). Tuduhan bahawa beliau asyik memikirkan falsafah masih boleh diterima, namun adalah tidak keterlaluan untuk menyatakan bahawa bagi al-Shahrastānī, falsafah terbaik dinyatakan dalam agama, agama terbaik dinyatakan dalam kenabian, kenabian terbaik dinyatakan dalam Nabi Muhammad (SAW) dan hanya umat Islam yang dapat mentafsir dengan baik wahyu yang diturunkan kepada Nabi Muhammad (SAW) (al-Shahrastani, 1988; al-Bayhaqi, 1946; Lawrence, 1976).

Al-Shahrastānī telah menghasilkan banyak karya. Namun sumber utama kemasyhuran beliau adalah *al-Milal wa al-Nihal*, iaitu sebuah karya hebat tentang kepercayaan-kepercayaan agama dan kumpulan-kumpulan falsafah. Kemasyhurannya dalam tempoh zaman pertengahan ini terbukti dengan kewujudan banyak kajian mengenai beliau di kebanyakan perpustakaan di seluruh dunia.

### **AL-MILAL WA AL-NIHAL DAN TIPOLOGI AGAMA**

Dalam buku ini, al-Shahrastānī menganggap semua umat Islam, golongan bukan Islam, dan beberapa tokoh falsafah terkenal pada zamannya sebagai sama rata tanpa ada sebarang kritikan. Justeru, niatnya hanya untuk memaklumkan tentang penjelasan sejarah bagi setiap golongan kepercayaan agama dan juga untuk menyatakan tentang kemunculan, kelangsungan, serta amalan-amalan keagamaan. Memandangkan karyanya adalah seperti satu ensiklopedia yang kecil tetapi padat, al-Shahrastānī telah memberikan bahasan yang wajar tentang golongan-golongan kepercayaan agama ini. Tambahan lagi, beliau telah membuat perbezaan yang jelas antara kebenaran (*haqq*) dan kepalsuan (*bātil*) di mana ini telah dinyatakan oleh beliau dalam seluruh

pembentangan tentang kepercayaan-kepercayaan agama dalam dalam buku *al-Milal wa al-Nihal*.

Mengenai tipologi beliau tentang tradisi-tradisi dan ideologi keagamaan di seluruh dunia, al-Shahrastānī telah mengelaskan setiap tradisi dan ideologi keagamaan golongan bukan Islam mengikut kehampirannya dengan Islam. Berdasarkan pengetahuan beliau tentang kumpulan-kumpulan agama dan seakan agama yang ada, beliau telah mengklasifikasikan tradisi-tradisi keagamaan bukan Islam kepada empat kategori umum:

Kategori pertama terdiri daripada mereka yang menerima kitab-kitab wahyu (kitāb munzal), iaitu golongan-golongan Yahudi dan Kristian. Kategori kedua terdiri daripada penerima skrol (*suhuf*), iaitu golongan-golongan berfahaman Zoroaster, Sabian, dan Manichean. Kategori ketiga pula merupakan mereka yang mengikut undang-undang dan terikat kepada penghakiman tanpa melalui kitab wahyu, iaitu golongan Sabian purba, manakala kategori keempat mewakili mereka yang tidak mempunyai kedua-dua kitab wahyu dan undang-undang tetap, iaitu golongan purba serta ahli-ahli falsafah materialis, penyembah bintang, dan golongan Brahman (al-Shahrastani, 1997; Lawrence, 1976).

Dalam tipologi beliau tentang pandangan dunia agama-falsafah, al-Shahrastānī telah meletakkan tradisi kepercayaan agama golongan Yahudi dan Kristian di kategori pertama. Mereka dipanggil sebagai penerima kitab-kitab wahyu, iaitu ahli Kitab. Al-Shahrastani mendefinisikan golongan Yahudi sebagai mereka yang percaya pada keEsaan Allah, percaya pada penciptaan dunia ini, percaya pada kitab wahyu yang diturunkan dari Allah, dan percaya pada fenomena kenabian. Walaubagaimanapun, dari segi nabi, mereka hanya menerima Nabi Mūsā dan dengan sengaja menolak Nabi ‘Īsā dan Nabi Muhammad (SAW) (al-Shahrastani, 1997). Golongan Kristian pula mewakili mereka yang percaya pada keEsaan Allah, satu-satunya Pencipta dan Penyedia alam semesta ini. Mereka percaya pada seruan nabi-nabi Bani Israel, percaya pada kitab-kitab wahyu Allah, seperti Taurat dan Zabur daripada Nabi Daud, serta percaya pada agama yang dibawa oleh Nabi Ibrāhīm (a.s.). Walaubagaimanapun, masyarakat dan golongan utama kepercayaan ini kemudiannya mula mempercayai konsep Trinitas, Dosa Warisan, dan menyembah Nabi ‘Īsā (a.s.) sebagai Anak Tuhan (al-Shahrastani, 1997).

Sementara perkataan ‘penerima kitab-kitab wahyu (Ahli Kitab)’ merujuk kepada golongan Yahudi dan Kristian, perkataan ‘penerima skrol suci’ pula merujuk kepada mereka yang mempunyai skrol-skrol suci. Mereka terdiri daripada golongan kefahaman Zoroaster, Sabian, dan Manichean di mana al-Shahrastānī telah

mengelarkan mereka sebagai Ahli Kitab Diragui. Menurut pandangan al- al-Shahrestānī, terdapat dua faktor mengapa mereka diklasifikasikan sedemikian: a) mereka penerima skrol-skrol suci, tetapi bukan dari kitab-kitab wahyu yang sahih, dan b) kesahihan skrol-skrol suci mereka dipertikaikan kerana terdapat kerosakan dan pencemaran, ataupun penulisannya telah diinovasikan dan diperkenalkan oleh kumpulan-kumpulan Dualis. Dengan kata lain, memandangkan ciri-ciri skrol suci mereka bukan dari kitab-kitab wahyu yang sahih seperti kesahihan Ahli Kitab, golongan-golongan ini telah digelar sebagai Ahli Kitab Diragui, mengikut pendapat al-Shahrestānī (al-Shahrestani, 1997).

Secara ringkasnya, profil golongan berfahaman Sabian adalah seperti berikut. Menurut al-Tabarī, golongan Sabian adalah: (1). Mereka yang tidak mematuhi mana-mana agama tradisional, tetapi mereka adalah pengikut tauhid dan mendakwa mereka adalah pemilik wahyu dari Allah, (2). Mereka dikenali sebagai pengikut Nabi Nūh (a.s.), (3). Mereka adalah pengikut tauhid dan percaya pada kitab Zabur Nabi Daud (a.s.), (4). Mereka adalah golongan yang termasuk dalam kategori Ahli Kitab, (5). Mereka adalah golongan yang berada di antara Yahudi dan Kristian, (6). Mereka adalah golongan yang berada di antara Yahudi dan Zoroaster, (7). Mereka adalah golongan yang berada di antara Kristian dan Zoroaster, (8). Mereka adalah golongan yang percaya pada monoteisme, tetapi mereka tidak tergolong dalam mana-mana kepercayaan Yahudi, Kristian, Zoroaster, dan juga tidak memiliki sebarang kitab wahyu dan undang-undang agama yang spesifik, (9). Mereka adalah pengikut tauhid tetapi menyembah bintang dan malaikat, dan (10). Mereka adalah golongan dengan fahaman keduaan (dualisme) dan tidak memiliki sebarang kitab (al-Tabari, 2001).

Bagi golongan Zoroaster pula, Ibn Hazm berpendapat bahawa mereka tergolong dalam dua kumpulan. Kumpulan pertama adalah golongan Zoroaster sendiri, manakala yang kedua adalah sub-kumpulan utamanya, iaitu Manichean. Merujuk kepada Zoroaster, Ibn Hazm menyatakan bahawa, mereka adalah golongan yang mempercayai bahawa Pemelihara alam semesta adalah alam ini sendiri. Sehubungan itu, alam semesta ini diperintah dan dipelihara oleh Tujuh Bintang atau Tujuh Planet. Ibn Hazm meneruskan penerangannya dengan ayat lain yang menyatakan bahawa golongan Zoroaster ini memuja tiga elemen, iaitu cahaya, api, dan air. Mereka mengaitkan undang-undang dan amalan keagamaan mereka dengan Zarathustra yang disanjung oleh mereka sebagai nabi kepada golongan ini (Ibn Hazm, 1985).

Tidak seperti golongan Sabian dan Zoroaster, golongan Manichean tidak pernah disebut dalam al-Quran (Muhammad Azizan, 2009). Oleh itu, perhatian tidak diberikan kepada golongan ini oleh para pengulas al-Quran, mahupun oleh para ulama; mungkin kerana golongan ini dianggap sebahagian dari paganisme, iaitu mereka yang menyembah berhala. Walaubagaimanapun, ahli-ahli teologi tidak

membiarkan pengenalan golongan ini kabur begitu sahaja. Nyatanya, pembangunan sepenuhnya sifat golongan ini telah menarik perhatian Ibn Hazm dan al-Shahrastānī.

Merujuk kepada Manichean, Ibn Hazm menyatakan bahawa golongan ini telah diasaskan oleh Mānī Ibn Fātik al-Hakīm (d.277 CE). Sebagai satu kumpulan yang terbentuk dari Zoroaster, kebanyakan prinsip yang dipegang oleh pelbagai komuniti Manichean adalah campuran dari tradisi-tradisi Zoroaster, Yahudi-Kristian, dan Gnostik. Yang paling penting, kebanyakan ajaran dan upacara mereka mengandungi lebih banyak dongeng dari ajaran dan upacara golongan Zoroaster. Antara ajaran golongan ini, menurut Ibn Hazm, mereka percaya hanya pada Nabi ‘Isā (a.s.), Zarathustra, dan Mānī yang dianggap mereka sebagai nabi. Mereka memuja dua elemen luaran, iaitu “Cahaya” dan “Kegelapan” sebagai entiti hidup yang tidak terbatas dalam semua dimensi, kecuali apabila entiti-entiti ini bergabung antara satu sama lain (Ibn Hazm, 1985; al-Shahrastani, 1997). Merujuk kepada dunia ini, ajaran golongan adalah bersifat pesimistik yang mendalam di mana mereka melihat ia sebagai hampir keseluruhannya jahat. Mereka percaya bahawa jalan yang terbaik untuk seseorang individu adalah untuk melepaskan dunia sepenuh mungkin dan mengikut kehidupan yang sederhana dan zuhud, serta mati membujur supaya rohnya dapat memasuki syurga dan dia tidak perlu memainkan peranan dalam mengekalkan kesengsaraan di dunia ini dengan kewujudan manusia (Boyce, 1987).

Menurut Ibn Hazm (1985), agama golongan Manichean tidak lagi sah dan telah mengalami kerosakan yang lebih teruk dari golongan Yahudi dan Kristian. Al-Shahrastānī juga bersetuju sepenuhnya dengan pendapat Ibn Hazm bahawa agama golongan ini tidak lagi sah. Walaubagaimanapun, beliau masih mengekalkan pendapatnya bahawa golongan ini adalah Ahli Kitab Diragui (al-Shahrastani, 1997). Penjelasan yang munasabah di sini adalah, memandangkan al-Shahrastānī menganggap Manicheanisme sebahagian dari Zoroastrianisme, beliau berkemungkinan melihat golongan ini sebagai satu kumpulan yang menerima skrol suci. Oleh kerana mereka boleh dikatakan sebahagian dari Zoroastrianisme, beliau kemudiannya menetapkan golongan Manichean sebagai Ahli Kitab Diragui.

Dalam lingkungan struktur ini, al-Shahrastānī telah menerangkan tentang sebilangan besar data dengan kualiti yang berbeza kerana skopnya yang besar. Beliau telah mengambilkira tuntutan dan hujah-hujah dari kesemua golongan kepercayaan agama dan falsafah, dan kemudiannya menunjukkan aspek-aspek idea dan kepercayaan mereka yang tidak rasional dan tidak logik. Untuk membentangkan isu yang diperbahaskan, beliau terus memberikan penerangan tentang perkara-perkara utama, merekodkan hujah-hujah dari pihak pembangkang, dan kemudiannya menyangkal dakwaan mereka melalui pembentangannya yang jelas dan kukuh. Cara layanan



beliau kepada setiap golongan kepercayaan agama juga adalah konsisten dan sistematis. Sebagai contoh, semua sistem falsafah dan keagamaan yang tidak menerima fenomena kenabian telah diletakkan di bawah satu kumpulan yang sama. Untuk agama Yahudi dan Kristian, memandangkan kedua-duanya hampir sama dengan Islam dan kerana mereka berkongsi persamaan dengan Islam dari segi kepercayaan kepada Tuhan, kepada Nabi dan juga kitab, kedua-dua agama ini telah diterangkan oleh beliau secara lebih komprehensif berbanding tradisi-tradisi keagamaan dan ideologi-ideologi falsafah yang lain. Sejauh yang diketahui dari pembentangannya tentang kitab-kitab agama Yahudi dan Kristian, kriteria utama beliau adalah sesebuah kitab yang telah diwahyukan oleh Tuhan mestilah konsisten serta kandungan dan ajarannya tidak boleh bercanggah.

### AHLI KITAB DAN AHLI KITAB DIRAGUI

Dalam perbincangan beliau tentang Ahli Kitab, al-Shahrastānī menulis bahawa Ahli Kitab bukanlah golongan politeis, atas dasar bahawa mereka adalah pemegang kitab-kitab wahyu yang mengandungi ajaran monoteistik (keEsaan Tuhan) sejak awal lagi. Sebaliknya, mereka adalah golongan dengan kepercayaan yang salah di mana mereka saling menyalahkan nabi masing-masing dan menolak untuk menerima kebenaran Nabi Muhammad (SAW). Oleh hal yang demikian, mereka dengan sengaja telah menolak untuk mempercayai sebahagian dari kitab wahyu mereka dan justeru, mereka menjadi bingung dan tidak dapat melihat jalan Agama yang benar (*al-Millah al-Hanīfiyyah*) (al-Shahrastani, 1997; Ibn Arabi, 1972). Berikutan kedudukan ini dan sebagai pemegang kitab-kitab wahyu, Ahli Kitab tidak termasuk ke dalam kategori *kāfir mushrik* (politeis). Sebaliknya, golongan-golongan ini termasuk dalam kategori *kāfir kitāb* (kafir disebabkan kepercayaan yang salah). Justeru, mereka tertakluk kepada undang-undang Islam yang spesifik, seperti pungutan cukai terhadap bukan Islam (*jizyah*), penyembelihan binatang (*dhabīhah*), perkahwinan (*al-nikah*), makanan (*ta‘ām*), dan panggilan salam (*salām*) (al-Shafii, n.d; Muhammad Azizan, 2009).

Untuk membentangkan ciri-ciri Ahli Kitab, golongan-golongan ini dapat dibahagikan mengikut tiga bahagian. Bahagian pertama terdiri daripada golongan yang tidak mempunyai ilmu pengetahuan tentang Nabi Muhammad (SAW), dan mereka ini dianggap “selamat” (*nājūn*) selagi beberapa seruan dari nabi-nabi lain tidak sampai kepada mereka. Bahagian yang kedua terdiri daripada golongan yang telah menerima seruan Nabi tetapi telah salah tanggapan pada seruan tersebut disebabkan oleh kekeliruan yang disebabkan oleh ketua mereka. Bahagian ini dianggap sebagai “dikecualikan” dan “dimaafkan” (*ma‘dhūrūn*) atas dasar bahawa mereka telah tersembunyi daripada mengetahui kebenaran Nabi Muhammad (SAW). Bahagian ketiga adalah golongan yang memberikan masalah kepada umat Islam kerana mereka sangat mengiktiraf kebenaran Nabi Muhammad (SAW), namun mereka

menyembunyikannya. Golongan inilah yang telah dihukum sebagai orang yang benar-benar kafir (*al-kuffār al-mulhidūn*) (al-Ghazali, 1986; Muhammad Azizan, 2009).

Namun begitu, walaupun telah dikatakan sebagai orang yang benar-benar kafir, ahli-ahli Kitab ini masih belum sampai ke tahap politeisme (menyembah lebih dari satu Tuhan) dan justeru, mereka tidak tergolong dalam kategori orang musyrik. Ini adalah memandangkan mereka pada asalnya adalah monoteistik dan dengan itu, mereka tidak sama dengan golongan musyrik yang menyembah berhala sejak awal lagi. Sesungguhnya, golongan ahli Kitab ini telah melakukan syirik dengan menyekutukan Allah dengan pasangan dan anak-anak. Namun, perbuatan syirik ini hanyalah satu perbuatan merekakan syirik (*ibtada'ū al-shirk*) dan bukanlah perbuatan melakukan syirik itu sendiri. Atas dasar inilah golongan Ahli Kitab diletakkan di satu tempat yang tertentu dalam undang-undang Islam dan mereka tertakluk kepada pelaksanaan undang-undang yang spesifik seperti yang telah disebutkan dalam bahasan di atas (Muhammad Azizan, 2009).

Seperti yang telah diklasifikasikan oleh al-Shahrastānī, Ahli Kitab Diragui mewakili mereka yang percaya pada skrol-skrol suci. Al-Shahrastānī perlu diberikan pengiktirafan atas usahanya dalam membangunkan dengan lebih mendalam konsep Ahli Kitab Diragui sebagai satu pengklasifikasian agama. Ini boleh dikatakan merupakan sumbangan terbesar yang telah diberikan oleh al-Shahrastānī kepada umat Islam menerusi karyanya *al-Milal wa al-Nihal*. Melihat kepada tradisi-tradisi agama golongan Ahli Kitab Diragui ini, dapat dibuktikan bahawa terdapat persamaan antara mereka dan Ahli Kitab serta golongan Politeis (musyrik). Ini berkemungkinan merupakan sebab utama mengapa kebanyakan sarjana-sarjana Islam tidak menerimapakai propogasi al-Shahrastānī tentang Ahli Kitab Diragui. Mereka mungkin berpendapat bahawa memandangkan tradisi-tradisi agama golongan Sabian, Zoroaster, dan Manichean adalah berkait rapat dengan kedua-dua Ahli Kitab dan Politeis, justeru tidak perlu untuk meletakkan mereka dalam kategori yang baru seperti yang digunakan oleh al-Shahrastānī.

Walaupun konsep Ahli Kitab Diragui oleh al-Shahrastānī jarang digunakan oleh para sarjana Islam, namun fungsinya masih lagi berguna dan penting kepada umat Islam pada masa kini. Dengan konsep baru ini, al-Shahrastānī, pada tahap tertentu, telah menyediakan satu ruang untuk beberapa agama lain di mana pengikut-pengikutnya mungkin telah menerima nabi yang sah. Oleh itu, sesebuah agama seperti Buddha yang mungkin dilihat mempunyai nabi yang sah mungkin dapat dimasukkan ke dalam kategori ini. Walaubagaimanapun, adalah dinasihatkan supaya satu analisis kritikal perlu dilakukan ke atas sesuatu agama terlebih dahulu sebelum cuba meletakkan ia ke dalam kategori yang dibangunkan oleh al-Shahrastānī. Ini adalah

untuk memastikan supaya hanya yang paling berkemungkinan mempunyai nabi sah sahaja dapat dimasukkan ke dalam kategori beliau untuk Ahli Kitab Diragui.

Walaupun terdapat perbezaan pendapat antara para cendekiawan Islam terhadap golongan Sabian, Zoroaster, dan Manichean, kesemua mereka bersetuju bahawa agama-agama ini tidak lagi sah dan skrol-skrol suci mereka telah mengalami kerosakan dan pencemaran yang lebih teruk dari yang dimiliki oleh golongan Yahudi dan Kristian. Oleh hal yang demikian, umat Islam adalah dilarang untuk menggunakan undang-undang yang sama seperti mana yang mereka laksanakan ke atas Ahli Kitab, iaitu bagi perkahwinan dengan orang perempuan mereka atau memakan binatang yang disembelih oleh mereka (Muhammad Azizan, 2009).

### **IKTIRAF DAN HORMAT SERTA HUBUNGANNYA DENGAN TIPOLOGI AGAMA DAN TOLERANSI KEAGAMAAN**

Iktiraf dan hormat merupakan dua perkataan berbeza yang mengandungi konotasi yang berbeza. Secara ringkas, iktiraf melambangkan pengakuan seseorang atau sesuatu, sementara hormat merujuk kepada sikap ambil kira pada perasaan atau hak orang lain. Dalam erti kata yang mudah, sementara seseorang mungkin menghormati sesuatu, ia tidak bermaksud bahawa dia perlu mengiktiraf sesuatu tersebut.

Tidak dapat dipertikaikan bahawa agama Islam mengajar kesamaan, keamanan, dan keharmonian. Jika terdapat sebarang kerosakan di dalam sesuatu komuniti umat Islam, ia bukanlah disebabkan oleh Islam. Sebaliknya, ia disebabkan oleh umat Islam itu sendiri yang tidak mengikuti ajaran agama itu yang sebenarnya (Muhammad Azizan, 2008). Walaupun Islam tidak memberikan pengiktirafan kepada agama-agama lain, ini tidak bermaksud bahawa agama ini tidak menghormati mereka. Hakikatnya, semua umat Islam seluruh dunia digesa supaya menghormati agama-agama yang lain. Begitu juga dengan agama-agama lain di mana mereka juga perlu menghormati Islam walaupun mereka tidak mengiktiraf ia sebagai agama yang sebenar. Inilah penghubung yang hilang antara pengikut-pengikut setiap agama. Tiada rasa hormat dalam kalangan agama-agama.

Di sinilah tipologi agama dapat membantu. Dengan membangunkan tipologi agama, al-Shahrastānī dan para pengkaji agama yang lain sebenarnya telah mengklasifikasikan tradisi agama lain berdasarkan kedudukan mereka yang tersendiri. Tipologi ini juga mengajar dan menerangkan kepada kita tentang bagaimana untuk memahami tradisi-tradisi agama lain dengan lebih baik. Sesungguhnya, Islam tidak mengiktiraf agama-agama lain sebagai agama yang sebenar. Namun, dengan memahami tradisi agama-agama lain melalui tipologi agama, Islam melatih penganutnya untuk menghormati agama-agama lain. Rasa hormat ini dapat melahirkan toleransi keagamaan.

Toleransi keagamaan tidak memerlukan seseorang untuk menerima agama-agama lain sebagai benar. Toleransi keagamaan juga tidak bermaksud bahawa seseorang tidak boleh membandingkan satu agama dengan yang lain, atau membandingkan agama dengan sesuatu sistem kepercayaan sekular, atau menganalisis tuntutan saintifik bagi sesuatu agama. Toleransi keagamaan tidak semestinya bermaksud tiada perbezaan. Toleransi keagamaan juga tidak bermaksud prinsip-prinsip utama agama digadaikan hanya kerana kemaslahatan masyarakat. Tegasnya, dunia ini akan menjadi tempat tinggal yang lebih baik untuk semua sekiranya semua manusia faham apakah toleransi dan batas-batas dalam mengamalkan toleransi keagamaan. Tuntasnya, amalan toleransi keagamaan yang sewajarnya dapat mengelakkan pelbagai masalah kemasyarakatan seperti rusuhan awam, pembunuhan beramai-ramai, penghapusan etnik dan sebagainya (Muhammad Azizan, 2008).

## **KESIMPULAN**

Tuhan menciptakan manusia dengan tujuan. Salah satu tujuannya adalah supaya manusia hidup dalam keadaan yang aman dan harmoni. Oleh kerana manusia berbeza mengikut kumpulan bangsa dan kepercayaan agama, toleransi keagamaan adalah yang paling penting kerana ia membantu manusia untuk membentuk hubungan yang baik sesama sendiri. Mempelajari dan memahami agama-agama lain adalah jalan ke arah toleransi keagamaan. Walaupun agama Islam menggalakkan umatnya mengamalkan toleransi keagamaan, ia tidak menyokong pluralisme agama, iaitu fahaman yang mendokong semua agama adalah sama dan benar. Sepertimana yang dinyatakan dalam al-Quran dan Hadis, hak eksklusif Islam sebagai hanya satu-satunya agama yang benar mestilah dikekalkan walau apa cara dan kos sekalipun. Namun, dalam mengekalkan hak eksklusifnya, agama Islam amat menyokong umatnya untuk menghormati agama-agama lain. Terdapat banyak cara untuk mewujudkan rasa hormat kepada agama-agama lain. Salah satunya adalah dengan mentafsirkan tipologi agama seperti mana yang telah dinyatakan oleh al-Shahrastānī dan cendekiawan dalam bidang perbandingan agama yang lain melalui karya-karya heresiografi mereka. Dengan mempelajari dan memahaminya, seseorang dapat membentuk toleransi keagamaan dalam dirinya dan akhirnya, ini akan membolehkannya bukan sahaja hidup dalam keamanan, bahkan juga mempromosikan suasana yang harmoni dalam kalangan manusia. Secara ringkasnya, agama Islam memberikan hak kepada tradisi-tradisi agama lain untuk wujud dan juga kebebasan kepada mereka untuk menjalankan amalan-amalan keagamaan mereka. Persekitaran kebebasan agama ini akan memberikan petunjuk yang jelas kepada mereka bahawa Islam adalah agama yang bertoleransi terhadap tradisi-tradisi agama yang lain.

**RUJUKAN**

- Al-Attas, Syed Muhammad Naguib. (2001). *Prolegomena to the metaphysics of Islam: An exposition of the fundamental elements of the worldview of Islam*. Kuala Lumpur: ISTAC.
- Al-Bayhaqī, Zuhair al-Dīn. *Tarīkh hukamā’ al-Islām* (1988). Ed. by Muhammad Kurd ‘Alī. Damshik: Majma’ al-Lughah al-‘Arabīyyah.
- Bilgin, Mert. (2006). On Civilized plurality: Mapping the Clash of civilizations within the market. *Futures*, Volume 38, Issue 3, April.
- Boyce, Mary. (1987). *Zoroastrians: Their Religious Beliefs and Practices*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Al-Ghazālī, Abū Hamid (1973). *Al-Radd al-Jamīl*. Ed. by ‘Abd al-‘Azīz ‘Abd al-Haqq Hilmī. Cairo: al-Hai’ah al-‘Ammāh li-Shu’un al-Matābi’ al-Amīriyyah.
- \_\_\_\_\_. (1986). *Faysal Tafriqah bayna Islām wa zandaqah*. Ed. by Riyādh Mustafa ‘Abd Allāh. Beirut: Manshūrāt Dār al-Hikmah.
- Ibn ‘Arabī, Muhyi al-Dīn. (1972). *al-Futūhat al-Makkiyyah*. Ed. by ‘Uthmān Yahyā. 13 vols. Cairo: al-Hai’ah al-Masriyyah al-‘Āmmah li’l Kitāb.
- Ibn Hazm, Abū Muhammad ‘Alī. (1985). *Kitāb al-fasl fī al-milal wa al-ahwa’ wa al-nihal*. Ed. by Muhammad Ibrāhīm Nasr and ‘Abd al-Rahman ‘Umairah. 5 vols. Beirut: Dār al-Jīl.
- \_\_\_\_\_. (1999). *Kitāb al-fasl fī al-milal wa al-ahwa’ wa al-nihal*. Ed. by Ahmad Shams al-Dīn. 3 vols. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Lawrence, Bruce B. (1976). *Shahrastānī on the Indian Religions*. The Hague: Mouton & Co.
- Muhammad Azizan Sabjan. (2009). *The People of the Book (Ahl al-Kitāb) and The People of A Dubious Book (Ahl Shubhat Kitāb) in Islamic religious tradition*. Pulau Pinang: Penerbit USM.
- \_\_\_\_\_. (2008). “World peace via religious tolerance with special reference to Islam, Christianity and Buddhism,” *Globalizing Religion and Culture in Asia Pacific Conference*. Adelaide: The University of Adelaide, 1-5 December.
- Al-Shāfi‘ī, Muhammad Ibn Idrīs (n.d). *al-’Umm*. 8 vols. Beirut: Dār al-Ma‘rifah, n.d.
- Al-Shahrastānī, Muhammad ‘Abd al-Karīm (n.d). *al-Milal wa al-Nihal*. Ed. by Muhammad Syed Kaylānī. 2 vols. Beirut: Dār al-Ma‘rifah, n.d.
- \_\_\_\_\_. (1984). *Muslim sects and divisions: The section on Muslim sects in Kitāb al-Milal wa al-nihal*. Trans. by A.K. Kazi and J.G. Flynn. London: Kegan Paul International.
- \_\_\_\_\_. (1997). *al-Milal wa al-nihal*. Ed. by Amīr ‘Alī Mahnā and ‘Alī Hassan Fā‘ūr. 2 vols. Beirut: Dār al-Ma‘rifah.
- Stanton, H.U. Weitbrecht (1969). *The teaching of the Qur’ān*. New York: Biblio and Tannen.

- Al-Tabarī, Abū Ja‘far Muhammad (2001). *Jāmi‘ al-bayān fi tafsīr al-Qur‘ān*. Ed. by Mahmūd Shākir. 30 vols. Beirut: Dār Ihyā’ al-Turāth al-‘Arabī.
- Wan Mohd Nor Wan Daud (1998). *The educational philosophy of Syed Muhammad Naquib Al-Attas: An Exposition Of The Original Concept Of Islamization*. Kuala Lumpur: ISTAC.